



## ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

Vilniaus g. 61, LT-19120 Širvintos, tel.(8 382) 51 233,faksas (8 382) 30 270, el. p. [savivaldybe@sirvintos.lt](mailto:savivaldybe@sirvintos.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111105217

Lietuvos Respublikos vyriausiajai  
rinkimų komisijai  
El. paštu: [rinkim@vrk.lt](mailto:rinkim@vrk.lt)

2025-05- Nr.  
Į 2025-04-18 Nr. 2-430(2.11)

Kopija:  
Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai  
El. paštu: [vtek@vtek.lt](mailto:vtek@vtek.lt)

### DĖL ATISISAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ

Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija) 2025 m. gegužės 2 d. gavo Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos persiūtą Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos 2025 m. balandžio 18 d. pranešimą Nr. 2-430(2.11) „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės“ (toliau – pranešimas). Atsižvelgdami į pranešime išdėstytas faktines aplinkybes ir teises priežastis, prašote Komisijos įvertinti Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės veiksmus pagal Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos 2025 m. balandžio 17 d. posėdyje priimtą sprendimą Nr. Sp-94 „Dėl neteisėto poveikio Deltuvos pietinės rinkimų apygardos Nr. 61 rinkimų komisijai“ (toliau – Sprendimas).

Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Kodeksu, Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatais, patvirtintais Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimu Nr. 1-11 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“. Spręsdama klausimą, ar pradėti valstybės politiko – mero elgesio tyrimą, Komisija privalo įvertinti gauto skundo turinį ir nustatyti, ar jame pateiktas prašymas Komisijai yra priskirtinas jos kompetencijai. Taip pat Komisija turi įvertinti, ar skundžiamos aplinkybės yra susijusios su viešuoju politiko gyvenimu, kadangi Kodeksas reglamentuoja tik viešąjį valstybės politiko elgesį.

Valstybės politiko elgesio tyrimas Komisijoje gali būti pradėtas esant šiems pagrindams:

1. yra gautas fizinio ar juridinio asmens skundas, kreipimasis ar pranešimas apie valstybės politiko galbūt padarytą Kodekse nustatytą valstybės politikų elgesio principų, nuostatų ar

institucijos, kurioje politikas eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose valstybės politikui nustatytų reikalavimų pažeidimą (Kodekso 7 straipsnio 1 dalies 1 punktas);

2. visuomenės informavimo priemonėse paskelbta pagrįsta informacija apie valstybės politiko galbūt padarytą pažeidimą (Kodekso 7 straipsnio 1 dalies 2 punktas).

Teisės norma dėl valstybės politiko elgesio tyrimo pradžios nėra imperatyvi, todėl Komisija gali nuspręsti tyrimo ne pradėti Kodekso ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų, tarp jų – Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo, nustatytais pagrindais: skundą paduoda veiksnio toje srityje neturintis asmuo, skundas surašytas nesuprantama kalba, skundo turinys nesuprantamas<sup>1</sup>, skundžiamos veiklos vertinimas nėra Komisijos kompetencija (pvz., dėl galimo administracinio nusižengimo ar pan.) ir t. t.<sup>2</sup>

Nors Komisijos kompetencija, pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio 3 dalį, yra ganėtinai plati ir neapsiriboja vien Kodekso nuostatų laikymosi priežiūra, tačiau Komisija nėra asmens garbės ir orumo gynimo subjektas ar juolab ikiteisminio tyrimo institucija. Įstatymas ir teismas saugo, kad niekas nepatirtų savavališko ar neteisėto kišimosi į asmeninį ir šeiminių gyvenimą, kėsintis į garbę ir orumą (Konstitucijos 22 straipsnis), o asmuo, manydamas, kad valstybės politiko teiginiais galbūt buvo pažeisti jo teisėti interesai, turi teisę juos ginti teisės aktų nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnyje nustatyta, kad asmuo turi teisę reikalauti būtent teismo tvarka paneigti paskleistus duomenis, žeminančius jo garbę ir orumą ir neatitinkančius tikrovės, taip pat atlyginti tokių duomenų paskleidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą. Tame pačiame straipsnyje nustatyta, kad šio straipsnio taisyklės taip pat yra taikomos ginant pažeistą juridinio asmens dalykinę reputaciją. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 3 punkte yra nustatyta, kad prašymas ar skundas viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens sprendimu gali būti nenagrinėjamas, jeigu paaiškėja, kad dėl to paties klausimo atsakymą yra pateikęs arba sprendimą yra priėmęs viešojo administravimo subjektas, į kurį kreiptasi, arba kitas kompetentingas viešojo administravimo subjektas ir asmuo nepateikia naujų duomenų, leidžiančių abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu ar ginčyti viešojo administravimo subjekto priimtą sprendimą. Tuo tarpu Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 164 straipsnio 1 dalyje yra nustatyta, kad ikiteisminį tyrimą atlieka ikiteisminio tyrimo pareigūnai. Ikiteisminį tyrimą organizuoja ir jam vadovauja prokuroras. Prokuroras gali nuspręsti pats atlikti visą ikiteisminį tyrimą ar jo dalį. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 31 straipsnio 5 dalyje yra nustatyta, jog niekas negali būti baudžiamas už tą patį nusikaltimą antrą kartą. Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 2 straipsnio 1 dalyje valstybės politikai apibrėžiami kaip asmenys,

<sup>1</sup> Žr. <https://eteismai.lt/byla/33654245833412/eI-2711-1047/2019>.

<sup>2</sup> Žr. [https://vtek.lt/wp-content/uploads/2021/12/VTEK\\_Metodines\\_rekomendacijos\\_Etikos\\_komisijoms\\_2021.pdf](https://vtek.lt/wp-content/uploads/2021/12/VTEK_Metodines_rekomendacijos_Etikos_komisijoms_2021.pdf).

įstatymų nustatyta tvarka išrinkti į Seimo nario, Respublikos Prezidento, Europos Parlamento nario, savivaldybės tarybos nario ar savivaldybės mero pareigas ar paskirti į Vyriausybės nario, savivaldybės mero pavaduotojo pareigas.

Komisija, susipažinusi su Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos Sprendimu bei prie jo pridėta pažyma, nustatė, kad buvo atliekamas tyrimas dėl Živilės Pinskuvienės, kaip Lietuvos regionų partijos pirmininko pavaduotojos ir kandidatės į Lietuvos Respublikos Seimą (nei politinės partijos pirmininko pavaduotojo pareigos, nei kandidatas į Seimo narius nėra prilyginami valstybės politikams), o ne kaip Širvintų rajono savivaldybės merės ir jai einant būtent mero pareigas atliktų veiksmų (viešuoju politiko gyvenimu). Būtent dėl kandidatės veiksmų ir buvo priimtas Sprendimas, kuriuo buvo nuspręsta, jog Živilė Pinskuvienė pažeidė Rinkimų kodekso 22 straipsnio 2 dalį, darydama politinį ir psichologinį spaudimą Deltuvos pietinės rinkimų apygardos Nr. 61 rinkimų komisijos pirmininkei ir komisijos nariams, siekiant daryti įtaką jų sprendimams. Taigi iš esmės dėl Živilės Pinskuvienės veiksmų Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija jau yra priėmusi Sprendimą, kuriuo buvo konstatuotas Rinkimų kodekso nuostatų pažeidimas (Viešojo administravimo 11 straipsnio 3 dalies 3 punktas). Tuo tarpu teisinėje valstybėje egzistuoja visuotinai pripažintas teisės principas, draudžiantis dvigubą baudimą už tą patį pažeidimą (non bis in idem). Iš gauto pranešimo turinio bei priimto Sprendimo matyti, kad Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija siekia ne tik dvigubo asmens nubaudimo už tuos pačius veiksmus, bet net gi trigubo, kadangi savo Sprendimu ne tik pati nustatė ir nusprendė, jog Živilė Pinskuvienė pažeidė Rinkimų kodeksą, bet ir savo Sprendimu dar papildomai nusprendė dėl tų pačių Živilės Pinskuvienės veiksmų kreiptis į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją, kuri šį pranešimą persiuntė toliau nagrinėti Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijai, kad ši įvertintų tuos pačius Živilės Pinskuvienės veiksmus, taip pat tuo pačiu Sprendimu buvo nuspręsta dar ir perduoti šį sprendimą ir surinktą medžiagą Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai (pažymyje yra nurodoma, kad atlikus tyrimą Živilės Pinskuvienės veiksmuose yra įžvelgiama baudžiamojo nusižengimo, numatyto Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 148<sup>1</sup> straipsnyje (Neteisėtas žmogaus persekiojimas), požymių).

Spręsdama klausimą dėl tyrimo pradėjimo, Komisija privalo apibrėžti tyrimo dalyką, tai yra įvardyti, dėl kokių konkrečiai mero veiksmų ar neveikimo pradėdamas tyrimas, tiksliai nurodyti, kokių Kodekso nuostatų pažeidimu tiriamasis asmuo yra kaltinamas. Nagrinėjamoju atveju Komisija negali imtis teismo vaidmens ir vertinti bei nustatinėti aplinkybių, kurios nustatytinos ir įrodinėtinos laikantis šalių rungimosi principo tik teisme civilinio proceso tvarka. Taip pat Komisija neatlieka ikiteisminio tyrimo institucijos ar pareigūno funkcijų, kuri galėtų tirti galimą mero nusikalstamos veikos padarymą, vadovaudamasi baudžiamojo proceso tvarka. Todėl Komisija neturi objektyvios galimybės apibrėžti tyrimo dalyką.

Atsižvelgdama į išdėstytas faktines aplinkybes ir teises priežastis, vadovaudamasi Kodekso 4 straipsnio pirma pastraipa, 6 straipsnio 1 dalimi, Viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 3 ir 6 punktais, Komisija informuoja, kad 2025 m. gegužės 9 d. vykusio posėdžio metu Komisija priėmė sprendimą nepradėti tyrimo. Komisija įvertino ir nustatė, kad skundžiamas asmens elgesys ir jo vertinimas nėra Komisijos kompetencija.

Komisijos sprendimas nepradėti mero elgesio tyrimo gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo skundžiamo sprendimo paskelbimo Širvintų rajono savivaldybės interneto svetainėje [www.sirvintos.lt](http://www.sirvintos.lt) dienos.

Komisijos pirmininkas



Simas Buinickas