



ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS

DĖL ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO VIDMANTO MATEIKOS

2019 m. spalio 21 d. Nr. (1.15)-1SP-21

Širvintos

Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Etikos komisija), susidedanti iš pirmininkės Janinos Pažusienės, narių: Rimos Jasevičienės, Vilmos Bartusevičienės, Virginijaus Daugėlos, Valdos Gujytės, Violetos Naraškevičienės, sekretoriaujant Birutei Kontrimavičienei, įvertinusi Širvintų rajono savivaldybės tarybos nario Vidmanto Mateikos elgesio atitiktį Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso, Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatų reikalavimams, tyrimo metu surinktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas

2019 m. spalio 2 d. (reg. Nr. (6.20)-12-4850) Etikos komisija gavo Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskuvienės pranešimą Nr. 13-2827 „Dėl tyrimo atlikimo“, kuriuo prašoma atlikti tyrimą ir ištirti, ar Širvintų rajono savivaldybės tarybos nariai Vidmantas Mateika, Alfredas Astikas, Virginijus Sarpauskas, Vytas Šimonėlis, Alytė Skeberienė, Anna Kuznecovienė (toliau – opozicija) 2019 m. rugsėjo 25 d. pateikdami pareiškimą Širvintų rajono savivaldybės tarybai „Dėl etikos komisijos pirmininko skyrimo“ ir trečią kartą pasiūlydami Virginijų Sarpauską į Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkus nepažeidė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas), Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Valstybės politikų elgesio kodeksas), Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatų.

2019 m. spalio 9 d. Etikos komisija nusprendė pradėti tyrimą dėl Širvintų rajono savivaldybės tarybos narių – Vidmanto Mateikos, Alfredo Astiko, Virginijus Sarpausko, Alytės Skeberienės, Annos Kuznecovienės galimai padaryto Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje, Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje bei Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 144 punkte nustatytų reikalavimų pažeidimo.

Etikos komisija vertina, ar Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys Vidmantas Mateika tinkamai vykdė Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje, Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje bei Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 144 punkte nustatytus reikalavimus.

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. 2019 m. gegužės 27 d. ir 2019 m. birželio 27 d. opozicija pateikė Širvintų rajono savivaldybės meri Živilei Pinskuvienei pareiškimus, kuriuos pasirašė ir Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys Vidmantas Mateika, kuriais siūlė teikti Širvintų rajono

- savivaldybei tvirtinti Etikos komisijos pirmininku Širvintų rajono savivaldybės tarybos narį (toliau – Tarybos narys) Virginijų Sarpauską.
2. Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdžių, vykusių 2019 m. gegužės 28 d. ir 2019 m. birželio 27 d., metu Širvintų rajono savivaldybės merė Živilė Pinskiuvienė, atsižvelgdama į opozicijos siūlymus, teikė Širvintų rajono savivaldybės tarybai tvirtinti Tarybos narį Virginijų Sarpauską Etikos komisijos pirmininku, tačiau jis, įvykusių slaptų balsavimų metu, nebuvo patvirtintas.
 3. 2019 m. liepos 29 d. ir 2019 m. rugpjūčio 28 d. opozicija pateikė Širvintų rajono savivaldybės meri Živilei Pinskiuvienei pareiškimą, kuriuos pasirašė ir Tarybos narys Vidmantas Mateika, kuriais siūlė teikti Širvintų rajono savivaldybei tvirtinti Etikos komisijos pirmininke Tarybos narę Anną Kuznecoviene.
 4. 2019 m. liepos 30 d. ir 2019 m. rugpjūčio 29 d. Širvintų rajono savivaldybės merė Živilė Pinskiuvienė, atsižvelgdama į opozicijos siūlymus, teikė Širvintų rajono savivaldybės tarybai tvirtinti Tarybos narę Anną Kuznecoviene Etikos komisijos pirmininke, tačiau ji, įvykusių slaptų balsavimų metu, nebuvo patvirtinta.
 5. 2019 m. rugpjūčio 1 d. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovas Vilniaus ir Alytaus apskrityse Julius Arlauskas Širvintų rajono savivaldybės meri Živilei Pinskiuvienei pateikė raštą Nr. 3-14 „Dėl informacijos pateikimo“, kuriuo paprašė paaiškinti, kodėl pažeidžiant įstatymų reikalavimus iki šiol nėra paskirti Etikos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkai.
 6. 2019 m. rugsėjo 4 d. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovas Vilniaus ir Alytaus apskrityse Julius Arlauskas raštu Nr. 3-52 „Dėl laikino tiesioginio valdymo savivaldybės teritorijoje įstatymo taikymo“, kreipėsi į Lietuvos Respublikos Ministrą Pirmininką S. Skvernelį nuroydamas, kad Širvintų rajono savivaldybės taryba iki šiol neįgyvendino Vietos savivaldos įstatymo 11 str. 6 dalies nuostatų, t. y. nepaskyrė Etikos komisijos pirmininko, todėl prašė apsvarstyti galimybę laikinai įvesti Širvintų rajono savivaldybės teritorijoje tiesioginį valdymą.
 7. 2019 m. rugsėjo 25 d. opozicija pateikė pareiškimą Širvintų rajono savivaldybės tarybai „Dėl etikos komisijos pirmininko skyrimo“ ir trečią kartą pasiūlė Širvintų rajono savivaldybės meri Živilei Pinskiuvienei teikti Širvintų rajono savivaldybės tarybai tvirtinti Etikos komisijos pirmininku Tarybos narį Virginijų Sarpauską.
 8. 2019 m. rugsėjo 27 d. Širvintų rajono savivaldybės taryba priėmė sprendimą atidėti Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininko skyrimą ir šį klausimą svarstyti kitame Savivaldybės tarybos posėdyje.
 9. 2019 m. spalio 7 d. įvykusio Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdžio metu opozicijos nariai patvirtino palaikantys 2019 m. rugsėjo 25 d. prašymą Etikos komisijos pirmininku paskirti Tarybos narį Virginijų Sarpauską.
 10. Širvintų rajono savivaldybės merė Živilė Pinskiuvienė, atsižvelgusi į Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamentas) 144 punkto reikalavimus, į tai, kad opozicija Tarybos nario Virginijaus Sarpausko kandidatūrą teikia trečią kartą ir į tai, kad tokie opozicijos veiksmai prieštarauja Reglamento nuostatoms, tokį teikimą įvertinusi, kaip neteisėtą, į Etikos komisijos pirmininkus teikė Tarybos narės Janinos Pažusienės kandidatūrą, kuri ir buvo slapto balsavimo metu patvirtinta Etikos komisijos pirmininke.
 11. Prieš minėtus Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdžius, Tarybos nariams buvo pateikti sprendimo „Dėl Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos pirmininko paskyrimo“ projektai, kurių aiškinamuosiuose raštuose buvo nurodytos Reglamento, patvirtinto Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. 1-252, 144 punkte numatyta Etikos komisijos pirmininko skyrimo tvarka. Tai rodo, kad visi tarybos nariai, tiek ir Vidmantas Mateika, buvo informuoti apie teisės aktų reikalavimus sprendžiant Etikos komisijos pirmininko skyrimą.
 12. 2019 m. rugsėjo 11 dienos Etikos komisijos sprendimu Nr. (1.15)-1SP-16 buvo konstatuota, kad Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys Vidmantas Mateika padarė

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 5 str. 1 d. nuostatų pažeidimą.

Vidmantas Mateika paaiškinimo nepateikė.

2019 m. spalio 21 d. Etikos komisijos posėdyje Vidmantas Mateika nedalyvavo. Apie jo vietą ir laiką buvo informuotas tinkamai.

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 119 straipsnis (toliau – Konstitucija) numato, jog savivaldos teisė, laiduojama įstatymo numatytiems valstybės teritorijos administraciniais vienetams, įgyvendinama per atitinkamas savivaldybių tarybas.

Savivaldybių tarybos formuojamos remiantis visuotine, lygia ir tiesiogine rinkimų teise, slaptu balsavimu (Konstitucijos 119 straipsnio 2 dalis). Konstitucijos 120 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad savivaldybės pagal Konstitucijos ir įstatymų apibrėžtą kompetenciją veikia laisvai ir savarankiškai. Konstitucinių normų analizė leidžia išskirti šiuos konstitucinius vietos savivaldos principus: atstovaujamosios demokratijos, vykdomųjų institucijų atskaitingumo atstovybei, savivaldybių veiklos laisvės ir savarankiškumo pagal įstatymo apibrėžtas ribas, savivaldybės ir valstybės interesų derinimo (Konstitucinio Teismo 1998 m. vasario 18 d. nutarimas).

Pagal vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 1 dalį savivaldybės tarybos narys yra Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo nustatyta tvarka savivaldybės nuolatinį gyventojų išrinktas savivaldybės bendruomenės atstovas. Šio įstatymo 2 dalyje yra tarybos nario priesaikos tekstas, kuriuo jis prisiekia gerbti ir vykdyti Lietuvos Respublikos Konstituciją ir įstatymus, sąžiningai atlikti visas savivaldybės tarybos nario pareigas ir susilaikyti nuo veiksmų, pažeidžiančių gyventojų teises ir viešuosius interesus. Savivaldybės tarybos nariai už savo veiklą yra atsakingi ir atskaitingi rinkėjams ir visai savivaldybės bendruomenei (Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 5 punktas), todėl jų pareiga yra kuo geriau atstovauti savo rinkėjų interesams.

Esant pakankamam pagrindui manyti, jog savivaldybės tarybos narys nevykdo savo pareigų, Vietos savivaldos įstatymas, kaip gynybos priemonę, numato savivaldybės tarybos narių įgaliojimų netekimo institutą (Vietos savivaldos įstatymo 25¹ straipsnis).

Savivaldybės tarybos in corpore teisė ir pareiga formuoti komisijas ir komitetus yra įtvirtinta Vietos savivaldos įstatyme.

Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 9 punktas numato, kad išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija – Konstitucijos ir įstatymų nustatyta kompetencija, kurios negali perimti, kištis į ją, įgyvendinti jokia kita savivaldybės institucija. Savivaldybės taryba negali atsisakyti savo išimtinės kompetencijos ar perduoti ją kitoms savivaldybės institucijoms. Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 6 punktas savo ruožtu įtvirtina, jog išimtinėi savivaldybės tarybos kompetencijai priskirtinas savivaldybės tarybos komitetų, komisijų, kitų savivaldybės darbui organizuoti reikalingų darinių ir įstatymuose numatytų kitų komisijų sudarymas ir jų nuostatų tvirtinimas.

Vietos savivaldos įstatymo 11 str. 3 d. nustatyta, kad Savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame įstatyme ir Reglamente.

Vietos savivaldos įstatymo 11 straipsnio 6 dalis *inter alia* įtvirtina, jog per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos arba nuo tiesiogiai išrinkto mero priesaikos priėmimo dienos turi būti paskirti mero pavaduotojas (pavaduotojai) ir savivaldybės administracijos direktorius, sudaryti savivaldybės tarybos komitetai ir paskirti šių komitetų

pirmininkai, sudarytos šiame įstatyme nustatytos komisijos ir paskirti šių komisijų pirmininkai, sudaryta savivaldybės tarybos kolegija, jeigu nusprendžiama ją sudaryti. Jeigu mero pavaduotojo (pavaduotojų) ir (ar) Kontrolės komiteto pirmininko, ir (ar) šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininkų įgaliojimai nutrūksta ir (ar) savivaldybės administracijos direktorius atleidžiamas iš pareigų prieš terminą, per du mėnesius nuo jų įgaliojimų nutrūkimo ar atleidimo iš pareigų dienos savivaldybės taryba turi paskirti mero pavaduotoją (pavaduotojus) ir (ar) savivaldybės administracijos direktorių, ir (ar) Kontrolės komiteto pirmininką, ir (ar) šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininkus.

Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 1 dalis numato, jog savivaldybės taryba savo įgaliojimų laikui sudaro Etikos komisiją ir Antikorupcijos komisiją. Savivaldybės taryba šių komisijų pirmininkus mero teikimu skiria iš šių komisijų narių. Jeigu yra paskelbta savivaldybės tarybos opozicija, Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų kandidatūras iš šių komisijų narių meras teikia savivaldybės tarybos opozicijos rašytiniu siūlymu, pasirašytu daugiau kaip pusės visų savivaldybės tarybos opozicijos narių, reglamento nustatyta tvarka. Jeigu savivaldybės tarybos opozicija nepasiūlo Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų kandidatūrų, Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkus savivaldybės taryba iš šių komisijų narių skiria mero teikimu.

Iš šių nuostatų formuluočių matyti, jog pareiga savivaldybės tarybai sudaryti Antikorupcijos komisiją ir Etikos komisiją, kaip struktūrinius savo dalinius, kyla ex lege (lot. – pagal teisę) šią teisę savivaldybės tarybos per įgaliotus bendruomenės atstovus – tarybos narius, įgyvendina savarankiškai, užtikrindama vietos savivaldos principų laikymąsi (Vietos savivaldos įstatymo 4 str.), tarybos nariams laisva valia priimant sprendimus, laikantis įstatymų ir poįstatyminių aktų reikalavimų. Niekas negali nei tarybai, nei tarybos nariams primesti savo valios, kuri sąlygojama laisva apsisprendimo teise įgyvendinama įstatymų nustatyta tvarka.

Pagal Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 1 dalies nuostatas darytina išvada, jog Savivaldybės tarybos opozicija turi pareigą į Etikos komisiją deleguoti savo atstovus ir raštu siūlyti Etikos komisijos pirmininko kandidatūrą.

Tokios opozicijos kompetencijos įgyvendinimas galimas tik įstatymų nustatyta tvarka ir sietinas su tarybos narių teisėmis ir pareigomis, jų įgyvendinimu politinio proceso keliu, laikantis nustatytų įstatymų reikalavimų.

Vietos savivaldos įstatymas neįtvirtina konkrečių būdų ar (ir) sąlygų, kaip ir (ar) kurie opozicijos atstovai turėtų būti deleguojami į Etikos komisijos pirmininko pareigas, tačiau pagal teisminę praktiką, tokie veiksmai įvardijami, kaip politinio proceso dalis. ((2015 m. gruodžio 8 d. nutartis administracinėje byloje Nr.eAS-1323-602/2015, Administracinė jurisprudencija, 2015 m., Nr. 30).

Vietos savivaldos įstatymo 24 str. yra nustatytos savivaldybės nario teisės, tame tarpe teisė šio įstatymo nustatyta tvarka rinkti ir būti išrinktas į pareigas savivaldybės institucijose, reglamento nustatyta tvarka siūlyti savivaldybės tarybai svarstyti klausimus ir kt..

Minėtos įstatymo nuostatos aiškiai nustato, kad įgyvendinant opozicijos teisę siūlyti Etikos komisijos pirmininko kandidatūrą reikia vadovautis Reglamento nustatyta tvarka, todėl analizuojant Vidmanto Mateikos veiksnių atitikimą įstatymų reikalavimams, aktualu nagrinėti Reglamento reikalavimus.

Reglamento, patvirtinto Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. 1-252, 144 punkte yra nustatyta, „jei Savivaldybės taryba Savivaldybės mero teikiamoms Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkų kandidatūroms nepritaria ir antrą kartą, Savivaldybės tarybos mažuma (opozicija) siūlo Savivaldybės merui kitas kandidatūras į

Etikos komisijos ir Antikorupcijos komisijos pirmininkus, o Savivaldybės meras šias kandidatūras teikia Savivaldybės tarybai“.

Šis Reglamentas, jo nuostatos turi teisinę galią, todėl Širvintų rajono savivaldybės taryba, bei jos nariai privalo jomis vadovautis spręsdami įvairius tarybos veiklos klausimus, tame tarpe ir Etikos komisijos pirmininko skyrimą. Neįgyvendinant juose numatytų reikalavimų ne tik, kad pažeidžiami Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio, 11 straipsnio 6 dalies, 15 straipsnio 1 dalies reikalavimai, bet ir užkertamas kelias Etikos komisijos darbui, nes opozicijai nuolat, be jokių apribojimų teikiant tą patį kandidatą į Etikos komisijos pirmininkus, kurio kandidatūros Taryba netvirtina, Etikos komisijos pirmininko paskyrimas faktiškai nėra įmanomas. Įgyvendinant „neribotą“ teisę teikti tą patį kandidatą į Etikos komisijos pirmininko postą, iš esmės paneigiami Vietos savivaldos įstatymo 15 str. 6¹ p. reikalavimai nustatantys, kad Savivaldybės tarybos sudaromos komisijos pirmininku (įskaitant Etikos komisijos pirmininką ir Antikorupcijos komisijos pirmininką) gali būti skiriamas tik nepriekaištingos reputacijos, kaip ji yra apibrėžta šiame įstatyme, savivaldybės tarybos narys, kuris įstatymų nustatyta tvarka per pastaruosius 3 metus nebuvo pripažintas šiurkščiai pažeidusiu Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymą.

Išanalizavus tyrimo duomenis darytina išvada, kad Širvintų rajono savivaldybės tarybai įgyvendinant Vietos savivaldos įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje nustatytą pareigą per du mėnesius nuo pirmojo išrinktos naujos Savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo dienos paskirti Etikos komisijos pirmininką negalėjo būti įgyvendinti 2019 m. rugsėjo 27 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdžio metu, nes opozicijos atstovai trečią kartą pateikė prašymą teikti Tarybos nario Virginijaus Sarpausko kandidatūrą į Etikos komisijos pirmininkus, nors kiekvienas Tarybos narys žinojo apie Reglamento nustatytą tvarką ir tai, kad Širvintų rajono savivaldybės taryba jau prieš tai du kartus atmetė Virginijaus Sarpausko kandidatūrą į Etikos komisijos pirmininkus. Širvintų rajono savivaldybės tarybos ankstesni sprendimai, kuriais buvo atmesta Virginijaus Sarpausko kandidatūra į Etikos komisijos pirmininkus, neužkirto kelio opozicijai įgyvendinti Vietos savivaldos įstatymo 15 str. 1 dalyje numatytą teisę siūlyti kitus opozicijos narius į Etikos komisijos pirmininkus, todėl opozicijos teisės numatytos šiame įstatyme nebuvo pažeistos.

Pažeisdami Vietos savivaldos įstatymo 15 str. 1 dalyje, Reglamento 144 punkte numatytus reikalavimus opozicijos atstovai, tame tarpe ir Vidmantas Mateika, siekdami primesti Tarybai savo valią, užkirto kelią Tarybai įgyvendinti Vietos savivaldos įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje nustatytus reikalavimus ir sudarė sąlygas laikinai įvesti Širvintų rajono savivaldybės teritorijoje tiesioginį valdymą.

Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje yra įtvirtinti pagrindiniai valstybės politikų elgesio principai, kuriais šie asmenys turi vadovautis viešajame gyvenime. Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1 dalies 5 punktą numato, kad valstybės politikas viešajame gyvenime vadovaujasi padorumo principu ir nurodyta padorumo sąvoką – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos.

Atsižvelgiant į minėtus įstatymų reikalavimus darytina išvada, kad Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys Vidmantas Mateika 2019 m. rugsėjo 25 d. pateikdamas pareiškimą Širvintų rajono savivaldybės tarybai „Dėl etikos komisijos pirmininko skyrimo“ ir trečią kartą pasiūlydamas Virginijų Sarpauską į Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkus, pažeidė Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje, Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1 dalies 5 punkto, bei Reglamento 144 punkte nustatytus reikalavimus.

Valstybės politikų elgesio kodekso 6 str. 1 d. yra nustatyta, kad „valstybės politikų elgesio, kuriuo pažeidžiami šiame kodekse nustatyti valstybės politikų elgesio principai ir nuostatos, tyrimą atlieka institucijos, kurioje valstybės politikas eina pareigas, veiklą reglamentuojančių įstatymų ir kitų

teisės aktų nustatyta tvarka sudarytos komisijos, savivaldybių tarybose – savivaldybių tarybų sprendimu iš jų narių ir gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovų sudarytos etikos komisijos“.

Valstybės politikų elgesio kodekso 9 str. 1 d. 3 p. nustatyta, kad Valstybės politiko elgesio tyrimą atlikusi Komisija gali priimti sprendimą konstatuoti, kad valstybės politikas pažeidė šiame kodekse ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytus valstybės politiko elgesio principus ar reikalavimus.

Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. 1-239, 42.3 punkte nustatyta, kad Etikos komisija, įvertinusi tyrimo metu surinktus duomenis gali konstatuoti, kad politikas pažeidė Etikos kodekse ir kituose teisės aktuose nustatytus politiko elgesio principus ar reikalavimus. Kadangi pažeidimas padarytas veikiant šiai Etikos komisijos veiklos nuostatų redakcijai, sprendžiant atsakomybės klausimą, taikytinos šio teisės akto nuostatos.

Etikos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 3 punktu ir Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų 42.3 punktu (2017 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. 1-239 patvirtintų nuostatų redakcija),

n u s p r e n d ė:

1. Konstatuoti, kad Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys Vidmantas Mateika, 2019 m. rugsėjo 25 d. pateikdamas pareiškimą Širvintų rajono savivaldybės tarybai „Dėl etikos komisijos pirmininko skyrimo“ ir trečią kartą pasiūlydamas Virginijų Sarpauską į Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkus, pažeidė Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje, Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1 dalies 5 punkto, bei Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 144 punkte nustatytus reikalavimus.
2. Sprendimo kopiją išsiųsti Tarybos nariui Vidmantui Mateikai, merei Živilei Pinskiuvienei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje www.sirvintos.lt.

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos pirmininkė



Janina Pažusienė

Etikos komisijos balsavimo rezultatai

Sprendimas priimtas

Janina Pažusienė – už,

Rima Jasevičienė – už,

Vilma Bartusevičienė – už,

Valda Gujytė – už,

Violeta Naraškevičienė – už

Virginijus Daugėla – už.