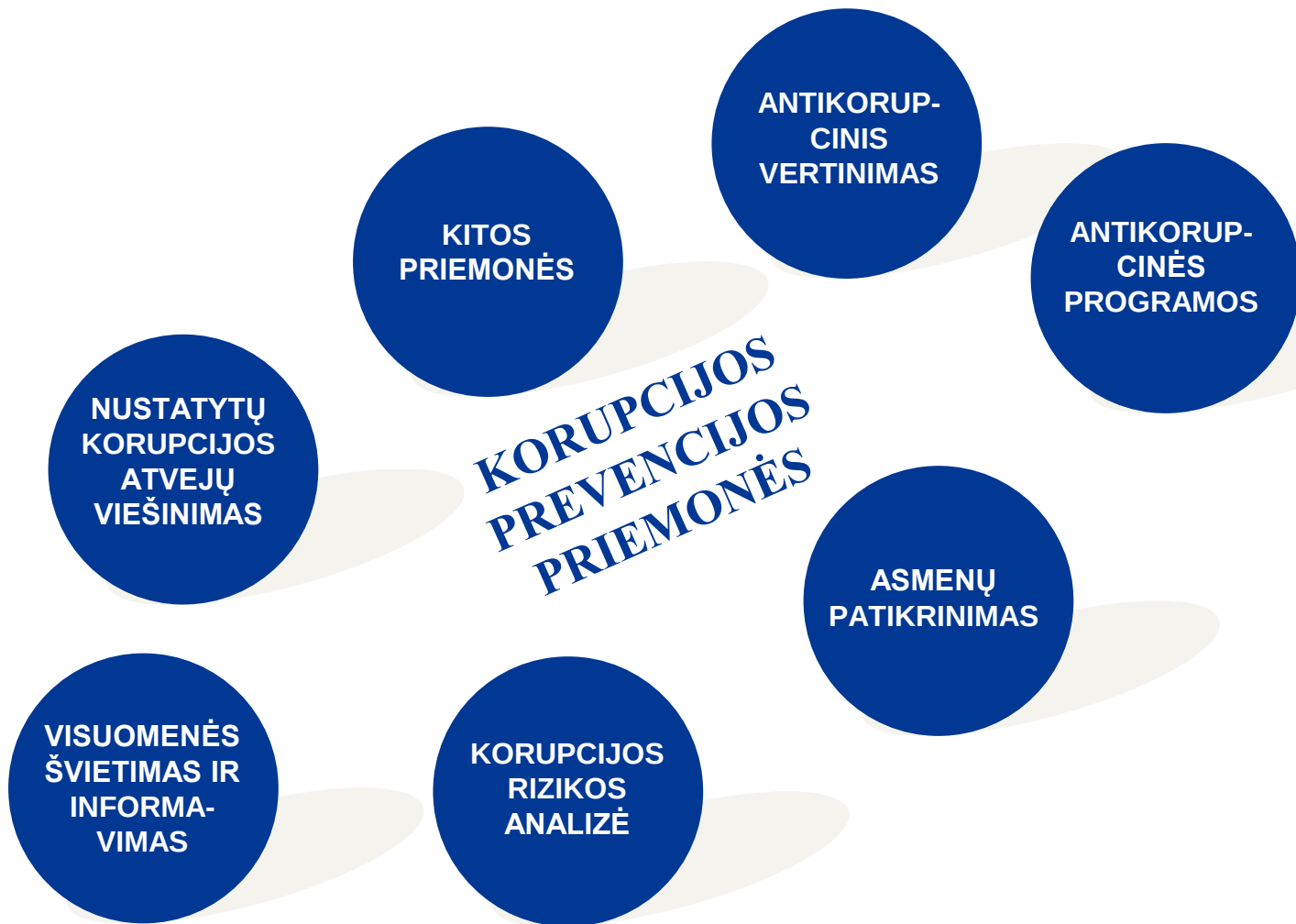




KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS







Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo procedūrą REGLAMENTUOJA:

01

**Lietuvos Respublikos
Korupcijos prevencijos
įstatymas**

02

**Korupcijos rizikos
analizės atlikimo tvarka,**
patvirtinta Lietuvos
Respublikos Vyriausybės
2002m. spalio 8 d. nutarimu Nr.
1601

03

**Valstybės ar
savivaldybės įstaigų
veiklos sričių, kuriose
egzistuoja didelė
korupcijos pasireiškimo
tikimybė, nustatymo
rekomendacijos,**
patvirtintos 2011 m. gegužės 13
d. STT direktoriaus įsakymu Nr.
2-170

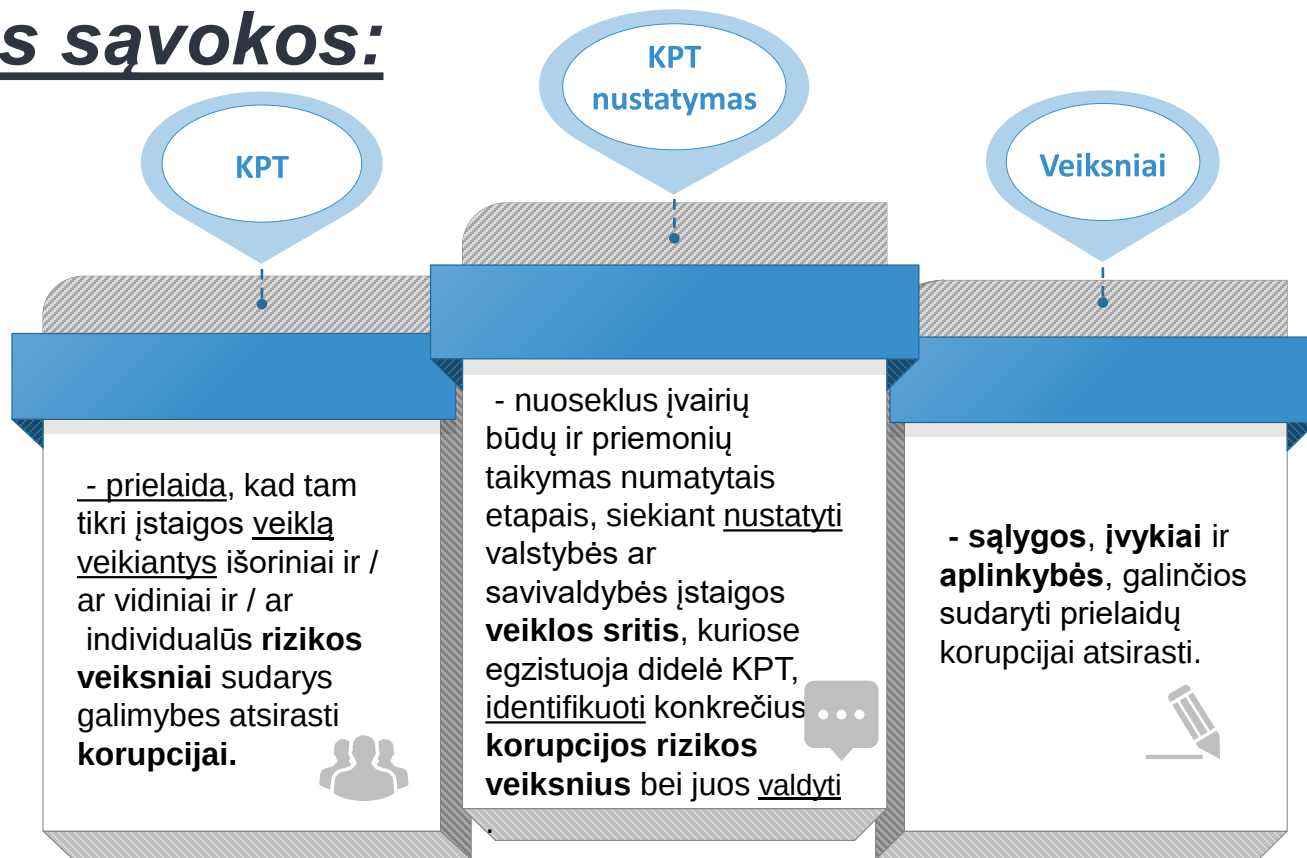


Pagrindinės sąvokos:

- *Korupcijos pasireiškimo tikimybė (KPT)*

- *Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (KPT nustatymas)*

- *Korupcijos rizikos veiksniai*



Valstybės ar savivaldybės įstaigomis laikomos valstybės ar savivaldybės įstaigos, valstybės ar savivaldybės įmonės, taip pat įmonės, kurių valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, ir įmonės, kuriose valstybė ar savivaldybė gali paskirti daugiau kaip pusę įmonės administracijos, valdymo arba priežiūros tarnybos narių.



KUR?

turi būti atliekama korupcijas pasireiškimo tikimybē?

**Valstybės ir
savivaldības
institūcijose ir
īstaigose**

**Viešosiose
īstaigose,
kurių vienas iš
steigėjų yra
valstybės ar
savivaldības
institūcija ar
īstaiga**

**Valstybės ar
savivaldības
īmonėse,
īmonėse (50 +1)**





KADA?

turi būti atliekamas korupcijas pasireiškimo
tikimybės nustatymas?

Valstybės ar savivaldybės įstaigoje / įmonėje korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas **turi būti atliekamas kiekvienų metų III ketvirtį**, t. y. ne vėliau kaip iki kiekvienų metų **spalio 1 d.**





KAS?

Turi atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės
nustatymą?

Įstaigų / įmonių vadovai, struktūriniai padaliniai arba asmenys, vadovo įgalioti vykdyti **korupcijos prevenciją ir kontrolę.**





Siekiant, kad KPT nustatymo procedūra būtų atliekama kokybiškai, jos metu būtų nustatyti visi galimi korupcijos rizikos veiksniai, valstybės ar savivaldybės įstaigos/įmonės vadovybė privalo užtikrinti, kad KPT nustatymo procedūra:

- vykdytų žinių ir patirties turintys darbuotojai;
- vykdančioms darbuotojams būtų sudarytos sąlygos laiku gauti visą reikiamą informaciją;
- vykdančys darbuotojai turėtų pakankamai laiko atlikti darbams, susijusiems su KPT nustatymo procedūra.

Rekomenduojame planuoti KPT atlikimo procesą.

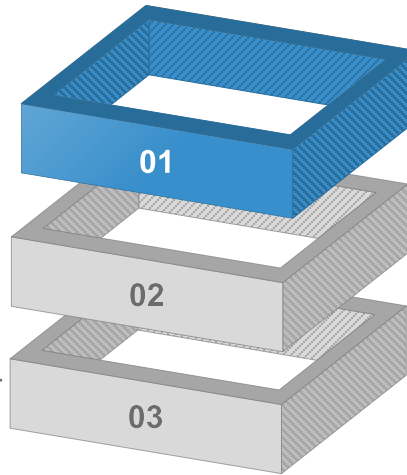




Istaigų / įmonių veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo procesą galima skirstyti į šiuos etapus:

I etapas.

Veiklos sričių atitikties
Korupcijos prevencijos
įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje
nustatytiems kriterijams
nustatymas;



II etapas.

Nustatytų veiklos sričių,
kuriose egzistuoja didelė
korupcijos pasireiškimo
tikimybė, įvertinimas;

III etapas.

Motyvuotos išvados dėl
veiklos sričių, kuriose
egzistuoja didelė korupcijos
pasireiškimo tikimybė,
surašymas.



I Etapas

***Veiklos sričių atitikties Korupcijos
prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje
nustatytiems kriterijams nustatymas***



Identifikuojamos visos įstaigos / įmonės veiklos sritys

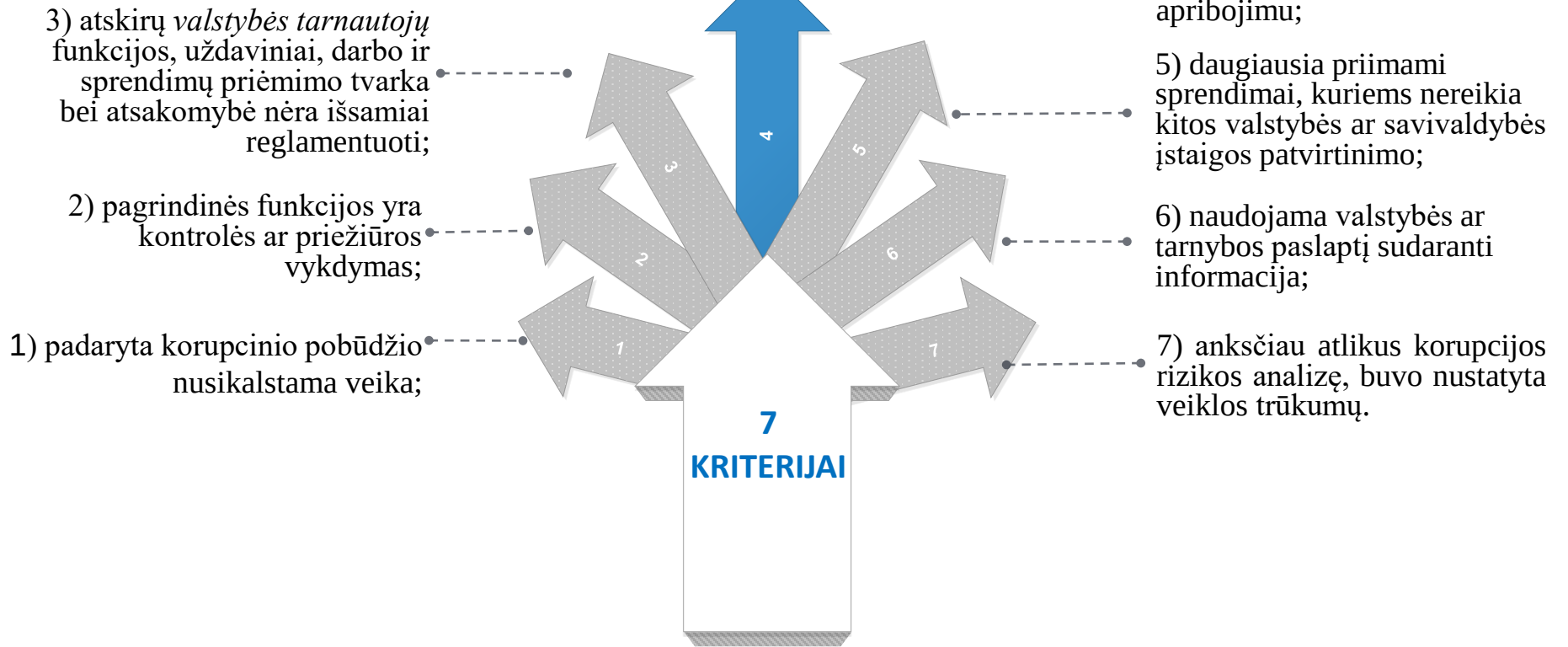
Veiklos sričių pavyzdys

- viešųjų pirkimų planavimas, organizavimas, vykdymas
- valstybės paslapties naudojimas,
- turto valdymas ir naudojimas,
- kt.

- patikrinimų vykdymas,
- baudų skyrimas,
- leidimų, licencijų išdavimas,
- akreditavimas,
- ginčų nagrinėjimas,
- kt.

- energijos tiekimo užtikrinimas,
- kelių techninės priežiūros atlikimas,
- valstybės / savivaldybės politikos įgyvendinimas,
- atliekų tvarkymo sistemos kūrimas ir plėtra,
- kt.

Įstaigos/įmonės veiklos sritimi laikytina įstaigos/įmonės atliekama procedūra teisės aktuose įstaigai pavestai funkcijai atlikti





1) Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika

- nustatoma ar per analizuojamąjį laikotarpį įstaigoje/įmonėje buvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai;
- nustatoma, ar įstaigoje/įmonėje buvo užfiksuoti kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė ar tarnybinė atsakomybė, atvejai;

Rekomenduojama vertinant atitiktį kriterijui, **neatsižvelgti** į minėtų neteisėtų veikų tyrimo baudžiamoją **procesą** (administracinio teisės pažeidimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) **stadiją**.



Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos:

- kyšininkavimas BK 225 str.;
- prekyba poveikiu BK 226 str.;
- papirkimas BK 227 str.;
- piktnaudžiavimas tarnybine padėtimi arba įgaliojimų viršijimas BK 228 str.;
- pareigų neatlikimas BK 229 str.;

Kitos nusikalstamos veikos, jeigu jos padarytos viešojo administravimo sektoriuje arba teikiant viešąsias paslaugas siekiant sau ar kitiems asmenims naudos:

- piktnaudžiavimas oficialiais įgaliojimais BK 123 str.;
- dokumentų ar matavimo priemonių suklastojimas BK 300 str.;
- sukčiavimas BK 182 str.;
- turto pasisavinimas ar iššvaistymas BK 183;184 str.;
- tarnybos paslapties atskleidimas BK 297 str.;
- komercinės paslapties atskleidimas BK 211 str.;
- neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimas BK 220 str.;
- nusikalstamu būdu įgytų pinigų ar turto legalizavimas BK 216 str.;
- kišimasis į valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas BK 288 str.

atliekančio asmens veiklą ar kitos nusikalstamos veikos, kai tokių veikų padarymu siekiama ar reikalaujama kyšio, papirkimo arba nuslėpti ar užmaskuoti kyšininkavimą ar papirkimą



2) *Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas*

- nustatoma, ar įstaigai/įmonei suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą priežiūre, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir / ar juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų;
- nustatoma ar įstaigai/įmonei suteikti įgaliojimai vykdyti kontrolės, administracinės priežiūros funkcijas, nesusijusias su įstaigos vidaus administravimu;

Rekomenduojama vertinant atitiktį kriterijai neatsižvelgti ar šie įgaliojimai suteikti įstaigai/įmonei, atskiram įstaigos padaliniui, pavaldžiai įstaigai/įmonei ar atskiriems įstaigos valstybės tarnautojams ar darbuotojams.



3) Atskirų *valstybės tarnautojų* funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti

- nustatoma, ar darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka **apibrėžti** (pakankamai apibrėžti) įstaigos/įmonės priimtų administracinių aktų ar kitų teisės aktų dispozicijose, planavimo dokumentuose;
- nustatoma, ar priimti administraciniai aktai, būtini įstatymų ar kitų teisės norminių aktų įgyvendinimui;
- nustatoma, ar nėra įstatymų, jų įgyvendinimo teisės norminių aktų bei administracinių aktų kolizijų;
- nustatoma, ar įstaigos/įmonės darbuotojams nesuteikti per platūs įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra;
- nustatoma, ar teisės aktuose įtvirtinta darbuotojų priimamų administracinių sprendimų ar veiklos kontrolės tvarka;
- nustatoma, ar darbuotojų atsakomybė apibrėžta įstaigos/įmonės teisės aktuose ir kt.



4) Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu

- nustatoma ar įstaigai/įmonei suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises (atsisakyti jas išduoti, sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ir kt.);



5) *Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo*

- nustatoma ar įstaigai/įmonei suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su valstybės ar savivaldybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, su viešaisiais pirkimais;
- nustatoma ar įstaigai/įmonei suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, viešųjų paslaugų teikimo administravimo srityje.



6) Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija

- nustatoma, ar įstaigos/įmonės veikla susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu;
- nustatoma, ar įstaigos/įmonės veikla susijusi su įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga;
- nustatoma, ar atskiri įstaigos/įmonės darbuotojai yra įslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai.



7) Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų

- nustatoma ar STT buvo atlikusi korupcijos rizikos analizę.

Rekomenduojama laikyti, kad įstaigos/įmonės veikla atitinka šį kriterijų, jei STT pateiktoje išvadoje buvo nurodyti konkretūs įstaigos veiklos trūkumai ir teiktos rekomendacijos jiems šalinti.



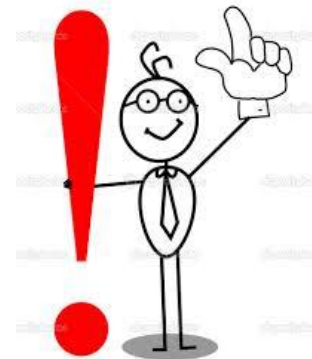
PAVYZDYS

veiklos sritys		Veiklos srities aktualumą antikorupcinių požiūriu lemty's kriterijai (Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 ir 6 dalys)											
1.		Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veikla		Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdomas		Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti		Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu		Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	
2.		Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trukmų		Yra buvę bandymų, pažeidžiant teisės aktų nustatytą tvarką, paveikti valstybės ar savivaldybės įstaigos darbuotojus ar jų priimamus sprendimus		Išaiškinta korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų kitose panašias funkcijas atliekančiose valstybės ar savivaldybių įstaigose		Tobulintina valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos priežiūros sistema		Priimami sprendimai yra susiję su materialine ar kita interesanto nauda		Nustatyti galiojančios tvarkos normų pažeidimai (pavyzdžiui, skiriant biudžeto lėšas, teikiant užsakymus bei priimant kitus sprendimus)	
3.		Valstybės ar savivaldybės įstaiga yra savarankiškas biudžetinių asignavimų valdytojas		Valstybės kontrolė, Seimo kontrolieriai arba kitos kontrolės priežiūros institucijos nustatė šios valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos pažeidimų		Gauta kitos informacijos apie valstybės ar savivaldybės įstaigos veikloje egzistuojančias korupcijos apraiškas							



Didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė

Atkreiptinas dėmesys, kad veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja **didelė** korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka **bent vieną** iš šių kriterijų.





II Etapas

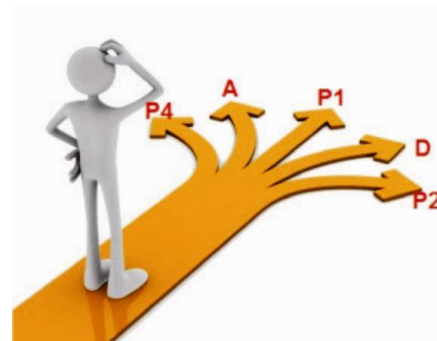
Įstaigos/įmonės veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, įvertinimas





Kurią sritį vertinti?

Rekomenduojame nerečiau kaip kartą per penkerius ar trejus metus įvertinti visas veiklos sritis, o kiekvienais metais įvertinti 3-4 veiklos sritis, kuriose yra daugiausiai korupcijos rizikos veiksnių.





Vertinant veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, **rekomenduojame** naudoti **pavyzdinį įstaigos veiklos analizavimo klausimyną**, pateiktą STT direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 patvirtintų Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų **priede**.

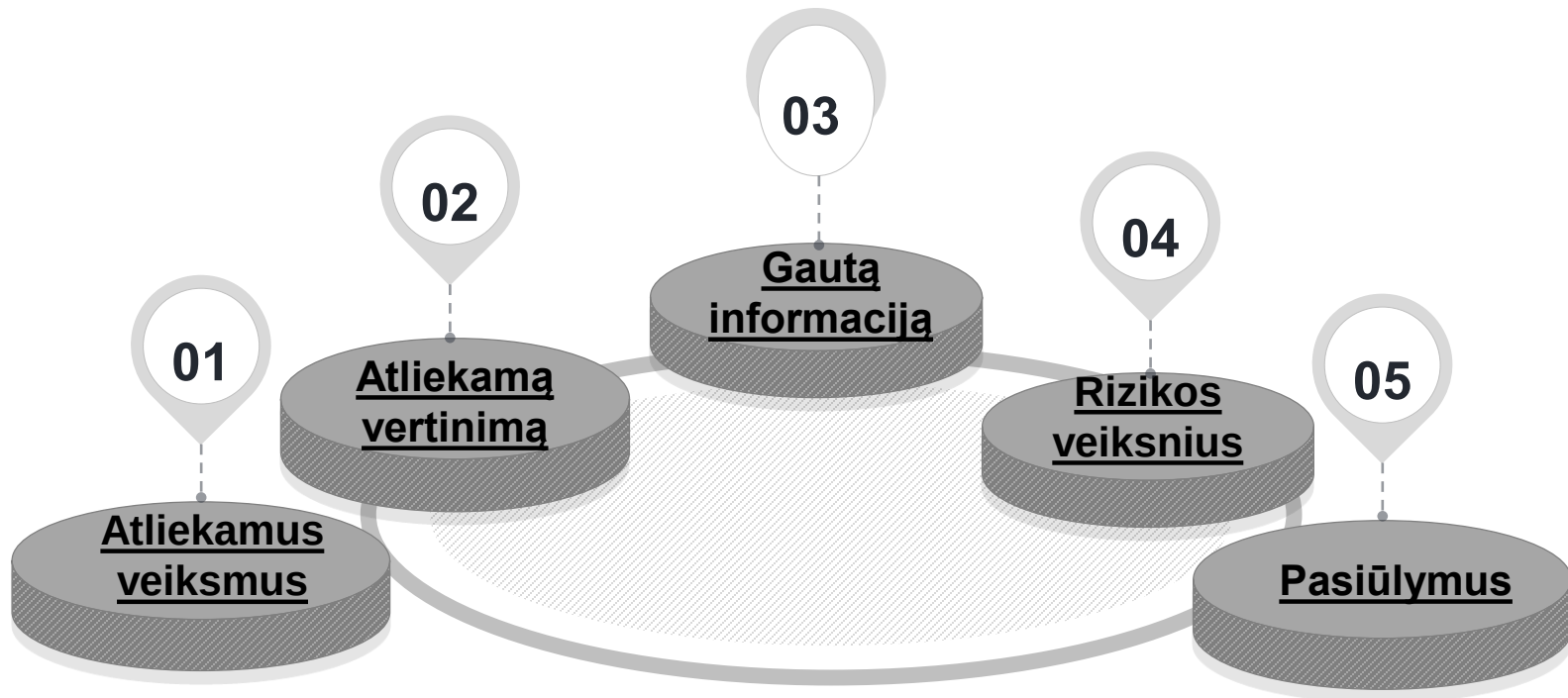
Pažymėtina, kad minėtas klausimynas yra bendro pobūdžio.

Rekomenduojame vertinant KPT klausimyną **pritaikyti** konkrečios **įstaigos veiklos srities specifikai**.





Atliekant veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą, **rekomenduojama aprašyti:**





PAVYZDYS



PAVYZDYS

Vadovaudamasis LR Korupcijos prevencijos įstatymu ir LR Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, **Susisiekimo ministerijos Z skyriaus darbuotojas** Vardenis Pavardenis atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą.

Analizuotas laikotarpis – 2016-01-01–2017-01-01.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę vertintos veiklos sritys:

1. **X įmonės** veikla, susijusi su licencijų ir leidimų išdavimu, atitinka KPI 6 str. 3 d. 4 p. n umatytą kriterijų.
2. **X įmonės** veikla kontroliuojant keleiviniame kelių transporte nustatytų tarifų laikymąsi, atitinka KPI 6 str. 3 d. 5 p. numatytus kriterijus.



PAVYZDYS

Atlikti veiksmai:

▪ Atliekant **X įmonės** veiklos, susijusios su licencijų ir leidimų išdavimu bei kontrolės vykdymu, analizuoti teisės aktai:

- 1) Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymas;
- 2) Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksas;
- 3) X savivaldybės Y įmonės nuostatai;
- 4) SM Kelių transporto veiklos reguliavimo skyriaus nuostatai;
- 5) Priežiūros koordinavimo ir konsultavimo skyriaus nuostatai;
- 6) Vilniaus regiono departamento nuostatai (visų regionų panašūs)
- 7) Vilniaus regiono departamento Vilniaus kontrolės skyrius nuostatai;
- 8) ...

▪ Vertinta įmonės darbuotojų veikla ir administracinės procedūros priimant sprendimus dėl licencijų ir leidimo išdavimo, dėl kontrolės funkcijų vykdymo, vertinti priimti sprendimai ir pan.



PAVYZDYS

Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:

1) nepakankamas procedūrų reglamentavimas

Įmonė neturi teisės akto detalizuojančio licencijų ar / ir leidimų išdavimo tvarką. Tokiu būdu paliekama per didelę diskreciją įmonės darbuotojui vertinti kriterijus ir spręsti savo nuožiūra, sudaroma galimybė nevienodai vertinti tuos pačius kriterijus, sąlygas ar aplinkybes licencijai ar leidimui gauti, galimai sudaromos sąlygos piktnaudžiauti įgaliojimais priimant sprendimus.

Viešojo administravimo įstatymo 9 str. 3 d. nustatyta, kad tuo atveju, kai kontrolės forma nenustatyta įstatymuose, priežiūros ar kontrolės subjektą ir formą nustato administracinį aktą išleidęs viešojo administravimo subjektas.

Įmonės darbuotojų vykdomos kontrolinės funkcijos, detalios nereglamentuotos, todėl tarnautojui palikta plati administracinė diskrecija priimti sprendimą.



PAVYZDYS

2) Įmonės vidaus kontrolės sistema veikia nepakankamai efektyviai

Pvz., vertinant įmonės veiklą analizuotose srityse, nustatyta, kad pasitaiko atvejų, kai regioninio departamento darbuotojų sprendimas priimtas tinkamai neįvertinus įmonių atitikties keliamiems reikalavimas, o tokie darbuotojų sprendimai lieka nepastebėti tiesioginių ar aukštesnio lygio vadovų.

3) Gyvybingos darbuotojų nebaudžiamumo tradicijos

Pvz., vertinant įmonės veiklą analizuotose srityse nustatyta, kad darbuotojai už padarytus nusižengimus (*priimant sprendimą dėl licencijos išdavimo, sustabdymo ar panaikinimo ar pan.*) netraukiami drausminėn ar tarnybinėn atsakomybėn.

Vykdoma kontrolė turi fiktyvios ir nenaudingos kontrolės požymių, kuri tik suformuoja darbuotojų veiksmų ir sprendimų kontrolės įspūdį, sukuria nebaudžiamumo atmosferą.



PAVYZDYS

- 4) *Darbuotojų surašomi dokumentai (pvz., ATP protokolai, nutarimai, privalomieji nurodymai, aktai ir pan.) neturi griežtos atskaitomybės dokumento statuso, tinkamai neregistruojami dokumentų valdymo sistemoje.*
- 5) *Nustatytas įmonės darbuotojų, priimančių sprendimus, poveikumas.*
- 6) *Neveikia vieno langelio principas, registruojant dokumentus licencijai ar leidimui gauti. Ūkio subjektai tiesiogiai perduoda dokumentus ar reikiamą informaciją sprendimą priimančiam darbuotojui.*
- 7) *Stokojama dokumentų valdymo sistemos patikimumo.*



PAVYZDYS

Siūlymai:

1. Parengti teisės aktą dėl licencijų ir leidimų išdavimo tikslesnių procedūrų aprašo, kuriame būtų detalizuojamos LR įstatymų ..., Vyriausybės nutarimųnormos, aiškiai reglamentuojamos licencijų ir leidimų išdavimo procedūros, sustabdymo ar panaikinimo procedūros:
 - 1.1. konkretūs įspėjimo terminai dėl licencijos sustabdymo, nutraukimo detalizuojant juos pagal atskiras licencijų ar leidimų rūšis;
 - 1.2. <...>.
2. Siekiant mažinti korupcijos riziką įmonės analizuojamoje veiklos srityje, imtis priemonių vidaus kontrolės sistemos veiksmingumui didinti ir užtikrinti, kad:
 - 2.1. nenustačiusiam reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų, dėl kurių licencija ar leidimas negalėjo būti išduotas, darbuotojui atlikti tarnybinį patikrinimą, ir, nustačius tarnybinį nusižengimą, taikyti tarnybines ar drausmines nuobaudas.
 - 2.2. Inspekcijai suformuluoti darbuotojų nuomonę nurodant, už kokius pažeidimus išduodant licenciją ar leidimą jie būtų traukiami tarnybinėn atsakomybėn.
 - 2.3. <...> ir pan.



III Etapas

*Motyvuotos išvados dėl įstaigos/įmonės veiklos sričių,
kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo
tikimybė, surašymas.*





Įstaigų/įmonių vadovai (jų įgalioti asmenys)

ĮVERTINA

įstaigos (jai pavaldžių ir reguliavimo sričiai priskirtų įstaigų)/ įmonės Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir įvertinimo aprašymą (-us)

NUSTATO

Įstaigos/įmonės veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė

SURAŠO

motyvuotą išvadą dėl įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo





Motyvuotoje išvadoje dėl įstaigos/įmonės veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo nurodoma:

Įstaiga /
įmonė

Veiklos
sritys

Subjektai,
atlikę,
nustatymo
ir vertinimo
aprašymą

Vertintas
laikotarpis,
naudoti
metodai,
vertinimo
kriterijai

Išvadą
pagrindžianti
informacija

Išsamiai paaiškina-
mos priežastys, dėl
kurių atsirado skir-
tumų tarp esamos si-
tuacijos ir tos situaci-
jos, kuri turėtų būti
pagal vertinimo krite-
rijus, įvertinama jų
įtaka korupcijos pasi-
reiškimo tikimybės
egzistavimui

Priemonės,
kurių būtina
imtis rizikos
veiksniams
valdyti,
mažinti ar
pašalinti

Informacija apie
Korupcijos
prevencijos
įstatyme
nustatytų
prevencijos
priemonių
įgyvendinimą

Kita
aktuali
informacija



Motyvuotas išvadas paprastai pasirašo:

Kai KPT
nustatymas
atliekamas
valstybės
įmonėje,
motyvuotą išvadą
pasirašo įmonės
savininko teises ir
pareigas
įgyvendinančios
įstaigos vadovas

Kai KPT
nustatymas
atliekamas
savivaldybės
įmonėje –
atitinkamos
savivaldybės
meras ar jo
įgaliotas asmuo

Kai KPT
nustatymas
atliekamas
valstybės
valdomoje
įmonėje (50 + 1),
motyvuotą išvadą
pasirašo valstybę
atstovaujančios
įstaigos vadovas

Kai KPT
nustatymas
atliekamas
savivaldybės
valdomoje
įmonėje (50 + 1) –
atitinkamos
savivaldybės
meras ar jo
įgaliotas asmuo



PAVYZDYS



PAVYZDYS

Savivaldybės įmonė nustato veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, ir jas vertina

Savivaldybės įmonės veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir jų vertinimo proceso aprašymas pateikiamas savivaldybės, kuri įgyvendina savininko teises ir pareigas, administracijai

Savivaldybės administracija parengia motyvuota išvadą, kurioje apibendrina ir susistemina šios įmonės bei kitų savivaldybės įstaigų ir įmonių bei pačios savo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymus

Savivaldybės meras ar jo įgaliotas asmuo pasirašo motyvuotą išvadą ir ją pateikia STT



DAŽNIAUSIAI PASITAIKANTYS TOBULINTINI DALYKAI

Vertinamų sričių aktualumas

- vertinimui pasirenkamos antikorupciniu požiūriu mažiau aktualios veiklos sritys, pvz., savivaldybė pasirenka vertinti Kultūros ir sporto skyriaus veiklos sritį

Formalus požiūris

- motyvuotose išvadose yra išvardijami tik analizuojamas įstatymai ir įstaigų vidaus teisės aktai, išsamiau neanalizuojant vidaus teisės aktų atitikties įstatymams, kitiems galiojantiems teisės aktams ir papildomai nesigilinant į praktinį procedūrų atlikimą

Vengiama konstatuoti, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė

- neretai teigiama, jog vertintose veiklos srityse egzistuoja „*maža*“, „*minimali*“, „*nedidelė*“ korupcijos pasireiškimo tikimybė arba korupcijos pasireiškimo tikimybė apskritai neegzistuoja.



DAŽNIAUSIAI PASITAIKANTYS TOBULINTINI DALYKAI

Motyvacijos trūkumas

- įvardijami tam tikros vertintos srities trūkumai, nepagrįsti faktais, nepaaiškinamos priežastys, dėl kurių atsirado esamos padėties ir siekiamybės, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus, skirtumai.

Savitikslis procesas

- apsiribojama veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymu, jų vertinimu ir rizikos veiksnių identifikavimu, nenustatant priemonių, rizikai mažinti

Nepakankamas įstaigos antikorupcinės veiklos (KPT nustatymo) viešinimas

- motyvuotos išvados ir įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir jų vertinimo proceso aprašymas neskelbiami įstaigų interneto tinklalapyje



**Kadangi prevencijos efektyvumo pamatuoti praktiškai
nejmanoma, todėl prevencija turėtų būti ne veikla, o tikslas
(vertybė) savaime**

AČIŪ UŽ DĖMESĮ



A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius

Tel. (8 706) 63 335, faks. (8 706) 63 307, el. p. dokumentai@stt.lt

Olga Česonienė

Korupcijos prevencijos valdybos

Korupcijos rizikos skyrius

Tel. +370 706 62 741, el. p. olga.cesoniene@stt.lt