



## ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS

### DĖL ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO GIEDRIAUS JOZONIO

2018 m. rugpjūčio 13 d. Nr. (1.16)-1E-9

Širvintos

Širvintų rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš pirmininkės Daivos Puzinienės, narių: Dariaus Valkausko, Jadvygos Kielienės, Alvydos Krapienės, Rasos Tamošiūnienės, Irenos Vasiliauskienės, Alinos Zapolskienės, sekretoriaujant Birutei Kontrimavičienei, išnaginėjusi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2018-07-19 pavedimą Nr. S-3009-(1.5) „Dėl pavedimo atlikti tyrimą“ (Reg. 2018-07-20 Nr. (6.10)-12-3783), UAB „Širvintų šiluma“ 2018-07-31 raštą Nr. 2-348 „Dėl informacijos pateikimo“, Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės 2018-07-09 pranešimą Nr. (6.20)-13-2087, apsvarsčiusi su nagrinėjimu klausimu susijusias aplinkybes,

n u s t a t ė:

#### *Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas*

2018 m. liepos 20 d. Komisija gavo Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės pavedimą ištirti galimą viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų pažeidimą pagal 2018-07-20 gautą Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) 2018-07-19 pavedimą (toliau – Pavedimas) Nr. S-3009-(1.5) „Dėl pavedimo atlikti tyrimą“ (Reg. 2018-07-20 Nr. (6.10)-12-3783). Šiame Pavedime nurodyta, kad Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės pranešime „Dėl tarybos narių veiklos vertinimo“ yra nurodyta, jog Širvintų rajono savivaldybės tarybos nariai (toliau – Tarybos nariai) Giedrius Jozonis ir Andrius Jozonis dalyvavo 2018 m. birželio 28 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdyje svarstant sprendimo projektą dėl UAB „Širvintų šiluma“ inesticinių planų derinimo nepraneše apie esamą interesų konfliktą, nepareiškė apie nusišalinimą, nors Tarybos narių \_\_\_\_\_ yra vienas iš UAB „Širvintų šiluma“ akcininkų. VTEK nurodė, kad tokiuose Tarybos narių Giedriaus Jozonio ir Andriaus Jozonio veiksmuose gali būti Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų pažeidimų požymiai bei pavedė Etikos komisijai įvertinti Tarybos narių Giedriaus Jozonio ir Andriaus Jozonio elgesį.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2017 m. spalio 26 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-239 patvirtintų Komisijos veiklos nuostatų 28 punktu, 28.1. papunkčiu ir 33 punktu, 2018 m. liepos 27 d. Komisijos posėdyje buvo nuspręsta pradėti tyrimą dėl Širvintų rajono savivaldybės tarybos narių Andriaus Jozonio ir Giedriaus Jozonio galimai padaryto Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų pažeidimo.

Komisija vertina, ar Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys Giedrius Jozonis pažeidė (nepažeidė) Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų reikalavimus.

*Nustatytos faktinės aplinkybės*

Remiantis surinkta medžiaga tyrimo metu nustatyta:

1. Giedrius Jozonis yra Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys nuo 2015 metų balandžio 13 dienos.
2. 2018 m. balandžio 25 d. Giedrius Jozonis VTEK pateiktoje deklaracijoje Nr. ID 001 ir jos prieduose nenurodė apie galimą viešųjų ir privačių interesų konfliktą sprendžiant klausimus susijusius su UAB „Širvintų šiluma“, kurios akcininkas yra jo
3. Uždaroji akcinė bendrovė „Širvintų šiluma“ yra akcinio kapitalo įmonė, kurioje Širvintų rajono savivaldybei priklauso 99,91 proc. bendrovės akcijų. 2018 m. birželio mėnesį turėjo 0,009 procento bendrovės akcijų.
4. 2018 m. birželio 28 d. Širvintų rajono savivaldybės taryba priėmė sprendimą „Dėl investicinių planų derinimo“, kuriuo nusprendė suderinti UAB „Širvintų šiluma“ 2016-2018 m. investicinį planą, papildytą per 2016–2017 metus įgyvendintomis investicijomis 43 400 Eur sumai. Šis Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimas buvo palankus UAB „Širvintų šiluma“, nes jis tiesiogiai įtakojo šios bendrovės turto padidėjimą.
5. Giedrius Jozonis dalyvavo svarstant ir balsuojant už 2018 m. birželio 28 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimą Nr. 1-163 „Dėl investicinių planų derinimo“.

Tarybos narys Giedrius Jozonis Komisijai paaiškinimo nepateikė, Komisijos 2018 m. rugpjūčio 13 d. posėdyje nedalyvavo.

*Teisinis vertinimas ir motyvai.*

Lietuvos Respublikos Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau - Įstatymas) 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta, kad „Viešųjų interesų viršenybei užtikrinti asmenys, dirbantys valstybinėje tarnyboje, privalo: <...> teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra; <...>“, 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „Asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą“, o minėto straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „Prieš pradėdant tokio sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūrą arba pačios procedūros metu asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, privalo informuoti savo tiesioginį vadovą ar institucijos vadovo įgaliotą atstovą bei ir asmenis, kurie kartu dalyvauja sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūroje, apie esamą interesų konfliktą ir nusišalinti nuo dalyvavimo tolesnėje procedūroje. Institucijos vadovas ar jo įgaliotas atstovas motyvuotu rašytiniu sprendimu gali nepriimti pareikšto nusišalinimo ir įpareigoti asmenį dalyvauti tolesnėje procedūroje“.

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 2 straipsnio 2 dalis apibrėžia, jog privatūs interesai – asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, (ar jam artimo asmens) asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas, to paties straipsnio 6 dalis apibrėžia, kad asmeninis suinteresuotumas – valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas, turtinė ar neturtinė nauda arba kitas panašaus pobūdžio interesas. Lietuvos

Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 2 straipsnio 4 dalis nustato, kad interesų konfliktas – situacija, kai valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo, atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą, privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais.

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 7 punkte yra numatyta, jog deklaruojantis asmuo deklaracijoje privalo nurodyti artimus asmenis ar kitus jam žinomus asmenis, dėl kurių, deklaruojančiojo nuomone, gali kilti interesų konfliktas. Sąvoka „artimi asmenys“ yra įtvirtinta Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 5 dalyje – tai valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens sutuoktinis, sugyventinis, partneris, kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka, taip pat jų tėvai (įtėviai), vaikai (įvaikiai), broliai (įbroliai), seserys (įseserės), seneliai, vaikaičiai ir jų sutuoktiniai, sugyventiniai ar partneriai.

Privatūs valstybės tarnyboje dirbančio asmens interesai yra jo ar jam artimo asmens asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas (Įstatymo 2 str. 2 d.). Įstatymu siekiama užtikrinti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų priimamų sprendimų nešališkumą. Valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo privalo elgtis taip, kad visuomenei net nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra, ir vykdyti Įstatymo 11 straipsnio reikalavimus. Interesų konfliktas turi būti aiškus ir tiesioginis.

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas draudimas asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą. Taigi, asmeniui dirbančiam valstybinėje tarnyboje, draudžiama dalyvauti visose sprendimo rengimo, svarstymo ir priėmimo stadijose, nesvarbu kaip jos įvardinamos („pasitarimas“, „neformali konsultacija“, „klausimo pristatymas“ ar pan.) arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą. Tokią pareigą numato ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 23 straipsnio 4 punktas, kuriame įtvirtinta tarybos nario pareiga: nebalsuoti savivaldybės tarybos ir jos komitetų posėdžiuose, kai jo balsavimas svarstomu klausimu prieštarauja Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymui. Prieš pradėdant tokio sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūrą arba pačios procedūros metu asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, privalo informuoti savo tiesioginį vadovą ar institucijos vadovo įgaliotą atstovą ir asmenis, kurie kartu dalyvauja sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūroje, apie esamą interesų konfliktą ir nusišalinti nuo dalyvavimo tolesnėje procedūroje. Institucijos vadovas ar jo įgaliotas atstovas motyvuotu rašytiniu sprendimu gali nepriimti pareikšto nusišalinimo ir įpareigoti asmenį dalyvauti tolesnėje procedūroje (Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis).

Administracinių teismų praktikoje laikomasi pozicijos, jog Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymas savo esme yra prevencinis ir valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo privalo vengti net šališkumo regimybės. Toks teisės aiškinimas grindžiamas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 1 straipsnyje apibrėžta šio įstatymo paskirtimi. Interesų konfliktą kelia asmens, dirbančio valstybės tarnyboje, galimas šališkumas priimant sprendimus, jo teigiamas ar neigiamas nusistatymas. Taigi įstatymų leidėjas aiškiai ir nedviprasmiškai įtvirtino atitinkamas teises priemones, kurių turi laikytis asmenys, dirbantys valstybinėje tarnyboje, kad visuomenei nekiltų jokių abejonių dėl valstybės tarnyboje priimamų sprendimų nešališkumo, skaidrumo, t. y. įstatymų leidėjas, drausdamas asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus, dėl kurių atsiranda interesų konfliktas, aiškiai apibrėžė, kokių priemonių ir kokia tvarka turi imtis asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, siekdamas išvengti interesų konflikto situacijos (žr., pvz., LVAT 2011 m. lapkričio 28 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A261-3154/2011, 2013 m. vasario 21 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A602-230/2013, 2013 m. kovo 6 d.

nutartį administracinėje byloje Nr. A525-518/2013, 2015 m. sausio 21 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1097-575/2015 ir kt.).

Nagrinėjamu atveju, pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatyto pažeidimui nustatymui pakanka nustatyti, jog priimant sprendimą Tarybos narys Giedrius Jozonis nepasielgė taip, kad nekiltų abejonių, jog egzistuoja toks konfliktas. Todėl nėra reikšminga, ar priimtas sprendimas yra naudingas jo giminaičiams, kadangi ir nenaudingas sprendimas artimam asmeniui gali sukelti interesų konfliktą. Konfliktą kelia asmens, dirbančio valstybės tarnyboje, galimas šališkumas priimant sprendimus, jo teigiamas ar neigiamas nusistatymas, todėl valstybės tarnautojas priimdamas sprendimus privalo vengti net šališkumo regimybės. Toks teisės aiškinimas grindžiamas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 1 straipsnyje įtvirtinta šio įstatymo paskirtimi, kuria siekiama įtvirtinti priimamų sprendimų nešališkumą (žr. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. lapkričio 28 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A261-3154/2011, 2013 m. kovo 6 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A525-518/2013).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Komisijos narių nuomone, Tarybos narys Giedrius Jozonis, būdamas Tarybos nariu, ir dalyvaudamas Tarybos posėdyje, balsuodamas už sprendimą, susijusį su UAB „Širvintų šiluma“ neišvengė interesų konflikto. Tarybos narys Giedrius Jozonis artimas Giedriaus Jozonio giminaitis. Komisijos narių nuomone, Giedrius Jozonis turėjo asmeninį suinteresuotumą, kadangi jo artimas giminaitis buvo UAB „Širvintų šiluma“ akcininkas, todėl privalėjo deklaruoti galimą viešų ir privačių interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą.

Remiantis išdėstyta informacija, konstatuotina, kad Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys, Giedrius Jozonis Širvintų rajono savivaldybės tarybai sprendžiant klausimą susijusį su UAB „Širvintų šiluma“, kurios akcininkas yra jo artimas giminaitis, ir 2018 m. birželio 28 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdyje svarstant ir balsuojant už 2018 m. birželio 28 d. Širvintų rajono savivaldybės sprendimą Nr. 1-163 „Dėl investicinių planų derinimo“, nepranešęs apie esamą interesų konfliktą, nepareiškęs apie nusišalinimą pažeidė Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies reikalavimus.

Komisija, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 22 str. 1 d. 2 p., 3 d., Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 3 ir 4 punktais ir 2017 m. spalio 26 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-239 patvirtintų Komisijos veiklos nuostatų 42 punkto 42.3 ir 42.4 papunkčiais, 44, 46 ir 49 punktais,

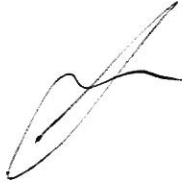
#### n u s p r e n d ė:

1. Konstatuoti, kad Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys, Giedrius Jozonis Širvintų rajono savivaldybės tarybai sprendžiant klausimą susijusį su UAB „Širvintų šiluma“, kurios akcininkas yra jo artimas giminaitis, ir 2018 m. birželio 28 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdyje svarstant ir balsuojant už 2018 m. birželio 28 d. Širvintų rajono savivaldybės sprendimą Nr. 1-163 „Dėl investicinių planų derinimo“, nepranešęs apie esamą interesų konfliktą, nepareiškęs apie nusišalinimą pažeidė Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies reikalavimus.
2. Rekomenduoti valstybės politikui, Širvintų rajono savivaldybės tarybos nariui, Giedriui Jozoniui suderinti savo elgesį ar veiklą su Elgesio kodekse ir kituose teisės aktuose nustatytais politiko elgesio principais ar reikalavimais, vykdyti Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto,

- 6 straipsnio 1 dalies 7 punkto, bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 23 straipsnio 4 punkto reikalavimus.
3. Komisijos sprendimo kopijas išsiųsti Širvintų rajono savivaldybės tarybos nariui Giedriui Jozoniui, Širvintų rajono savivaldybės meri Živilei Pinskiuvienei, Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
  4. Komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto svetainėje [www.sirvintos.lt](http://www.sirvintos.lt).

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkė



Daiva Puzinienė