



ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS

DĖL VYRIAUSIOSIOS TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJOS PERSIŪSTOS INFORMACIJOS ĮVERTINIMO

2018 m. gegužės 28 d. Nr. (1.16)-1E-6

Širvintos

Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, susidedanti iš pirmininkės Daivos Puzinienės, narių: Dariaus Valkausko, Jadvygos Kielienės, Alvydos Krapienės, Irenos Vasiliauskienės, Alinos Zapolskienės, Rasos Tamošiūnienės, sekretoriaujant Birutei Kontrimavičienei, išnagrinėjusi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2018 m. gegužės 11 d. raštą Nr. S-1838-(2.5), bei su juo pateiktą 2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės tarybos narių skundą „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės veiksmų“, kuriuose nurodomi galimai padaryti Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Savivaldos įstatymas) ir Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatų (toliau – Reglamentas) pažeidimai,

n u s t a t ė:

Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas

Vyriausiosios tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija), 2018 m. gegužės 11 d. rašte Nr. S-1838-(2.5) „Dėl Živilės Pinskiuvienės elgesio vertinimo“, nurodė, kad turėdama diskrecijos teisę spręsti klausimą dėl jai adresuoto pranešimo (skundo) apie tariamai padarytus teisės pažeidimus priėmimo nagrinėti iš esmės (LVAT 2013 m. spalio 21 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A156-1601/2013), konstatavusi, kad 2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės tarybos narių skunde „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės veiksmų“ nėra duomenų, kad Ž. Pinskiuvienė, eidama Širvintų rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybės) merės pareigas, dalyvavo priimant sprendimus ar atliko kitus veiksmus, keliančius jai interesų konfliktą, naudojosi savo tarnybinėmis pareigomis asmeninei naudai gauti ir pan., vadovaudamasi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 24 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir 5 dalimi, nusprendė tyrimo dėl Ž. Pinskiuvienės elgesio pagal pareiškėjų pranešime nurodytas aplinkybes nepradėti.

Atsižvelgiant į tai, kad Komisijos kompetencijai nepriskirta vertinti valstybės politikų elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatoms, kad pagal Kodekso 6 straipsnio 1 dalies 2 punktą, savivaldos politikų elgesio, kuriuo galimai pažeidžiami šiame Kodekse nustatyti savivaldos politikų elgesio principai ir reikalavimai, tyrimą atlieka savivaldybių tarybų sprendimu iš jų narių ir gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovų sudarytos etikos komisijos, pareiškėjų kreipimąsi nutarė persiūsti pagal kompetenciją nagrinėti Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijai.

Vadovaujantis Kodekso 7 str. 1 dalies 1 punktu, 2017 m. spalio 26 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-239 patvirtintų Etikos komisijos veiklos nuostatų 28 punktu,

28.1. papunkčiu, Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija privalo įvertinti ar 2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės narių skunde „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės veiksmų“ yra požymiai galimai padarytų politiko Kodekso ir kitų teisės aktų normų reikalavimų pažeidimų, kuriems esant gali būti pradedamas tyrimas.

Nustatytos faktinės aplinkybės

2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės tarybos narių skunde „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės veiksmų“ nurodoma, kad 2018-04-10 įvykusio Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkė buvo parengta ir paskelbta nesant parengto ir įregistruoto sprendimo projekto ir aiškinamojo rašto „Dėl tarnybinio nusižengimo“, o tai prieštarauja Savivaldos įstatymo ir Reglamento nuostatomis. Taip pat jame tvirtinama, kad šiuos dokumentus rengė pati Ž. Pinskiuvienė, kuri manipuliavo teisės aktų nuostatomis ir įtraukė klausimą į darbotvarkę pažeisdama nustatytus terminus, o Tarybos nariai buvo spaudžiami balsuoti neleidžiant vykti normaliai diskusijai, Ž. Pinskiuvienė siekė sprendimo, kad administracijos direktorė tarnybinio nusižengimo nepadarė, nes nori apsinkinti procesą dėl savivaldybei padarytos žalos atlyginimo. Skunde išreiškiama nuomonė, kad minėtais veiksmais merė Ž. Pinskiuvienė pažeidė Kodekso 4 str. 3, 4, 5 punktų, nustatančių valstybės politiko elgesio viešajame gyvenime, reikalavimus, Savivaldos įstatymo 13 str. 7 d., 16 str. 6 d., bei Reglamento 28.1 papunkčio, 32, 33 ir 49 punktų reikalavimus.

Skunde nurodoma, kad merė Ž. Pinskiuvienė turi pareigą sudaryti Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę ne vėliau kaip 4 darbo dienos iki Savivaldybės tarybos posėdžio, o ne vėliau kaip 3 darbo dienos iki Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę paskelbti kartu su užregistruotais sprendimų projektais ir aiškinamaisiais raštais išsiųsti Tarybos nariams. 2018 m. balandžio 10 d. Tarybos posėdžio darbotvarkę Savivaldybės interneto svetainėje paskelbė 2018 m. balandžio 4 d., nors sprendimo projektas „Dėl tarnybinio nusižengimo“ ir aiškinamasis raštas, rengti pačios merės, įregistruoti tik 2018 m. balandžio 5 d., o tarybos nariams išsiųsti 2018 m. balandžio 6 d.. Iš to daroma išvada, kad Savivaldybės tarybos posėdžio 2018 m. balandžio 10 d. darbotvarkė buvo parengta ir paskelbta nesant parengto įregistruoto sprendimo projekto ir aiškinamojo rašto. Nurodoma, kad Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkė gali būti papildyta ar pakeista Savivaldybės tarybos sprendimu komiteto, komisijos, frakcijos ar 1/3 dalyvaujančių posėdyje tarybos narių siūlymu, jeigu dėl šių siūlymų sprendimo projektai įregistruoti ne vėliau kaip prieš 24 valandas iki posėdžio pradžios, todėl merėi nesuteikta teisė siūlyti / teikti svarstyti klausimus Savivaldos įstatymo 13 str. 7 d. numatytu pagrindu. Tarybos posėdyje nebuvo priimtas atskiras tarybos sprendimas dėl tarybos darbotvarkės pakeitimo ar papildymo. Skunde tvirtinama, kad merė, kaip sprendimo projekto rengėja, nepateikė jokios išsamesnės informacijos apie svarstomą klausimą ir jo tinkamai nepristatė. Nurodoma, kad minėti veiksmai merės atlikti siekiant sumenkinti savo ir administracijos direktorės Ingridos Baltušytės-Četrauskienės veiksmus susijusius su neteisėtais darbuotojų atleidimais ir tuo savivaldybės biudžetui padaryta žala, apsinkinti procesą dėl savivaldybei padarytos žalos atlyginimo.

2018 m. balandžio 3 d. Savivaldybės merė Živilė Pinskiuvienė priėmė potvarkį Nr. 6-21 „Dėl Savivaldybės tarybos posėdžio sušaukimo“, kuriuo teikė Tarybai svarstyti 6 sprendimų projektus.

Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 10 d. posėdžio darbotvarkė Savivaldybės interneto svetainėje paskelbta 2018 m. balandžio 4 d..

2018 m. balandžio 5 d. Savivaldybės merė Živilė Pinskiuvienė priėmė potvarkį Nr. 6-23 „Dėl Savivaldybės tarybos posėdžio papildomo klausimo“, kuriuo teikė Tarybai svarstyti papildomą klausimą „Dėl tarnybinio nusižengimo“.

Sprendimo „Dėl tarnybinio nusižengimo“ projektas, kurį parengė Savivaldybės merė Živilė Pinskiuvienė, įregistruotas 2018 m. balandžio 5 d. Nr. 2-101. Šis sprendimo projektas 2018-04-05 suderintas su Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Dalia Maleckaite ir Švietimo

ir kultūros skyriaus vyriausiąja specialiste Rasa Kralikevičiene. Prie projekto yra 2018 m. balandžio 5 d. Aiškinamasis raštas „Dėl sprendimo „Dėl tarnybinio nusižengimo“ projekto“, parengtas Savivaldybės merės Živilės Pinskuvienės.

Sprendimo projektas „Dėl tarnybinio nusižengimo“ Savivaldybės interneto svetainėje paskelbtas 2018 m. balandžio 6 d..

Teisinis vertinimas ir motyvai

Valstybės politikų elgesio viešajame gyvenime principų ir reikalavimų pagrindus, taip pat priemones, užtikrinančias valstybės politikų elgesio kontrolę ir atsakomybę už šio kodekso nuostatų pažeidimus, reglamentuoja Kodeksas bei Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. 1 -239 patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatai.

Kodekso 2 straipsnio 1 punkte nustatyta, kad valstybės politikai yra asmenys, įstatymų nustatyta tvarka išrinkti į savivaldybės tarybos nario ar savivaldybės mero pareigas, o Kodekso 2 str. 6 d. nustatyta, kad politinė veikla – valstybės politiko veiksmai, elgesys ir dalyvavimas atstovaujамųjų bei vykdomųjų institucijų veikloje jo įgaliojimų laikotarpiu.

Kodekso 4 str. apibūdinančiame politiko elgesio principus, 3 punkte nustatyta, kad politiko sąžiningumas reiškia, kad politikas pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, <...>, 4 punkte nustatyta, kad skaidrumas ir viešumas – nekelia abejonių dėl sąžiningumo priimdamas sprendimus, taip pat pateikia visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvus, visada laikosi atvirumo ir viešumo, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, ribojančius informacijos atskleidimą, deklaruoja savo privačius interesus; 5 punkte nustatyta, kad padorumas – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos <...>.

Kodekso 7 straipsnio 1 dalyje bei Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 28 punkte nurodyta, kad valstybės politiko elgesio tyrimas Etikos komisijoje gali būti pradėtas, kai yra bent vienas iš šių pagrindų: fizinio ar juridinio asmens skundas, kreipimasis ar pranešimas (toliau – skundas) apie valstybės politiko galimai padarytą šiame kodekse nustatytų valstybės politikų elgesio principų, nuostatų ar institucijos, kurioje politikas eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose valstybės politikui nustatytų reikalavimų pažeidimą (toliau – pažeidimas).

Vyriausiosios tarnybinės etikos komisija (toliau – VTEK), 2018 m. gegužės 11 d. rašte Nr. S-1838-(2.5) „Dėl Živilės Pinskuvienės elgesio vertinimo“ nurodė, kad sprendžiant klausimą apie politiko turėtą turtinį ar neturtinį suinteresuotumą turi būti nustatytas ne menamas ar galimas, bet tiesioginis ir akivaizdus interesų konfliktas, t. y. Įstatymas negali būti aiškinamas pernelyg plačiai, nes daugeliu atveju jo vykdymas taptų neįmanomas. Šių aplinkybių vertinimas negali būti grindžiamas prielaidomis, nerealiomis ar mažai tikėtinomis hipotetinėmis išvadomis ir spėliojimais apie valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens galimai turėtą ar ateityje būsiantį suinteresuotumą (žr. 2014 m. balandžio 3 d. LVAT nutartį administracinėje byloje Nr. A442- 1009/2014.). VTEK pažymėjo, kad 2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės tarybos narių skunde „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskuvienės veiksmų“ nėra duomenų, kad Ž. Pinskuvienė, eidama Savivaldybės merės pareigas, dalyvavo priimant sprendimus ar atliko kitus veiksmus, keliančius jai interesų konfliktą, naudojosi savo tarnybinėmis pareigomis asmeninei naudai gauti ir pan.

Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija sutinka su VTEK išvada, nes 2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės narių skunde „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskuvienės veiksmų“ nėra nurodyta duomenų pagrindžiančių merės Živilės Pinskuvienės suinteresuotumą dalyvaujant priimant sprendimus ar atliekant kitus veiksmus, keliančius jai interesų konfliktą, naudojantis savo tarnybinėmis pareigomis asmeninei naudai gauti ir pan.

Pareiškėjų tvirtinimai apie Savivaldybės tarybos merės Živilės Pinskuvienės siekį apsinkinti procesą dėl Savivaldybei padarytos žalos atlyginimo niekuo nepagrįsti – prielaidos ir prieštaraujantys įstatymų reikalavimams.

2018 m. balandžio 10 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos priimtas sprendimas „Dėl tarnybinio nusižengimo“ pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 2 str., 3 str. 178 str. ir kitus šio kodekso IV dalyje numatytus įstatymų reikalavimus, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 5 str., 6 str., bei kitus šiame kodekse numatytus įstatymų reikalavimus negali užkirsti kelią atlikti ikiteisminio tyrimo veiksmus nustatant kaltus asmenis, kreiptis dėl žalos atlyginimo ir ginti galimai pažeistas turtines teises.

Nėra jokių aplinkybių pagrindžiančių pareiškėjų tvirtinimus, kad Širvintų rajono savivaldybės merė Živilė Pinskuvienė priimdama 2018 m. balandžio 5 d. potvarkį Nr.6-23 „Dėl Savivaldybės tarybos posėdžio papildomo klausimo“ ir teikdama 2018 m. balandžio 5 d. sprendimo Nr. 2-101 „Dėl tarnybinio nusižengimo“ projektą, turėjo asmeninį suinteresuotumą.

Savivaldos įstatymo 11 str. 3 d. nustatyta, kad savivaldybės tarybos veiklos tvarka ir formos nustatytos šiame įstatyme ir savivaldybės tarybos veiklos reglamente.

Savivaldos įstatymo 12 str. 1 d. nustatyta, kad savivaldybės taryba savo įgaliojimus įgyvendina kolegialiai savivaldybės tarybos posėdžiuose. Savivaldybės tarybos posėdžiams klausimus rengia savivaldybės tarybos komitetai ir komisijos savo posėdžiuose, savivaldybės tarybos narių frakcijos ir grupės pasitarimuose, tarybos nariai, savivaldybės kontrolierius, savivaldybės meras ir savivaldybės administracijos direktorius. Savivaldybės taryba svarstomais klausimais priima sprendimus ir kontroliuoja jų įgyvendinimą.

Savivaldos įstatymo 13 str. 4 d., kaip ir Reglamento 23 p. nustato mero teisę šaukti savivaldybės tarybos posėdžius.

Savivaldos įstatymo 13 str. 6 d. ir Reglamento 32 p. ir 33 p. nustatyta, kad savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę sudaro meras. Ne vėliau kaip prieš 4 darbo dienas iki savivaldybės tarybos posėdžio svarstytinus klausimus kartu su įregistruotais sprendimų projektais meras privalo įtraukti į posėdžio darbotvarkę. Jeigu meras svarstytinų klausimų į posėdžio darbotvarkę neįtraukia, dėl jų įtraukimo į darbotvarkę sprendžia savivaldybės taryba reglamente nustatyta tvarka. Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkė ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki savivaldybės tarybos posėdžio paskelbiama savivaldybės interneto svetainėje.

Savivaldos įstatymo 20 str. 2 d. numatančiame mero kompetenciją, nustatyta, kad meras planuoja savivaldybės tarybos veiklą, nustato ir sudaro savivaldybės tarybos posėdžių darbotvarkes ir teikia savivaldybės tarybos sprendimų projektus, šaukia savivaldybės tarybos posėdžius ir jiems pirmininkauja, koordinuoja savivaldybės tarybos komitetų ir komisijų veiklą, pasirašo savivaldybės tarybos sprendimus ir posėdžių, kuriems pirmininkavo, protokolus.

Savivaldos įstatymo bei Reglamento nuostatos aiškiai įtvirtina mero teisę nustatyti savivaldybės tarybos posėdžių darbotvarkes bei teikti savivaldybės tarybos sprendimų projektus, todėl pareiškėjų tvirtinimas, kad Širvintų rajono savivaldybės merė Ž. Pinskuvienė neteisėtai sudarė 2018 m. balandžio 10 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę bei pateikė

sprendimo projektą su aiškinamuoju raštu „Dėl tarnybinio nusižengimo“ prieštarauja aukščiau nurodytoms įstatymo nuostatomis.

Reglamento 28.1. papunktyje nustatyta, kad apie savivaldybės tarybos posėdžio laiką bei svarstyti parengtus ir Reglamento nustatyta tvarka įregistruotus klausimus kartu su sprendimų projektais Savivaldybės meras praneša savivaldybės tarybos nariams ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki posėdžio pradžios elektroniniu paštu (išsiunčiama darbotvarkė ir nuoroda į teisės aktų informacinę sistemą (TAIS), kurioje pateikiami visi užregistruoti sprendimų projektai su aiškinamaisiais raštais).

Reglamento 41 p. nustatyta, kad ne vėliau kaip prieš 4 darbo dienas iki Savivaldybės tarybos posėdžio svarstytinus klausimus kartu su įregistruotais sprendimų projektais Savivaldybės meras įtraukia į posėdžio darbotvarkę. Jeigu Savivaldybės meras svarstytinų klausimų į posėdžio darbotvarkę neįtraukia, dėl jų įtraukimo į darbotvarkę sprendžia Savivaldybės taryba Savivaldybės tarybos posėdžio metu, priimdama sprendimą balsų dauguma (sprendimo dėl klausimų įtraukimo į posėdžio darbotvarkę projektas nerengiamas).

Reglamento 42 p. nustatyta, kad savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkė ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki Savivaldybės tarybos posėdžio paskelbiama Savivaldybės interneto svetainėje.

Atsižvelgiant į nurodytas Savivaldos įstatymo nuostatas, Reglamente nurodytus reikalavimus, esančius dokumentus darytina išvada, kad 2018 m. balandžio 5 d. Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės priimtas potvarkis Nr. 6-23 „Dėl savivaldybės tarybos posėdžio papildomo klausimo“, kuriuo teikė tarybai svarstyti papildomą klausimą „Dėl tarnybinio nusižengimo“, priimtas laikantis Savivaldos įstatymo 13 str. 4 d., 6 d., 20 str. 2 d., Reglamento 23 p., 32 p., 33 p., 41 p., 42 p. nustatytų reikalavimų. Sprendimo projektas „Dėl tarnybinio nusižengimo“ į posėdžio darbotvarkę buvo įtrauktas merei Ž. Pinskiuvienei įgyvendinant jai suteiktus įgaliojimus, laikantis Savivaldos įstatymo ir Reglamento nustatytų terminų, paskelbtas Savivaldybės interneto svetainėje.

Pažymėtina, kad pareiškėjų skunde nurodomas Savivaldos įstatymo 16 str. 6 d. nustato, kad išimtinai savivaldybės tarybos kompetencijai priskirtų įgaliojimų savivaldybės taryba negali perduoti jokiai kitai savivaldybės institucijai ar įstaigai. Taigi pareiškėjų įvardintas Savivaldos įstatymo 16 str. 6 d. nenustato mero pareigos (teisės) sudaryti Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę.

Pareiškėjų skunde nurodyta aplinkybė, kad 2018 m. balandžio 10 d. Savivaldybės tarybos posėdyje nebuvo padarytas pranešimas dėl sprendimo „Dėl tarnybinio nusižengimo“ projekto, nepateikė jokios išsamesnės informacijos apie svarstomą klausimą, prieštarauja faktiniams duomenims.

Savivaldos įstatymo 24 str., nustatančiame savivaldybės tarybos narių teises, be kitų tarybos narių teisių, turi teisę reglamento nustatyta tvarka siūlyti savivaldybės tarybai svarstyti klausimus, rengti savivaldybės tarybos sprendimų projektus, iš savivaldybės administracijos ar kitų savivaldybės įstaigų, savivaldybės kontroliuojamų įmonių gauti visą tarybos nario veiklai reikalingą su savivaldybės taryboje nagrinėjamais ar rengiamais nagrinėti klausimais susijusią informaciją, dalyvauti diskusijose svarstomais klausimais, raštu ir žodžiu pateikti pastabas dėl savivaldybės tarybos sprendimų projektų, dėl savivaldybės tarybos darbo tvarkos ir kt., savivaldybės tarybos posėdžio metu klausti pranešėjus, kalbėti dėl vedimo tvarkos, kreiptis su paklausimais į savivaldybės institucijų, savivaldybės administracijos, kitų savivaldybės įstaigų, įmonių ir organizacijų, taip pat valstybės institucijų, kurios veikia savivaldybės teritorijoje, vadovus ir valstybės tarnautojus.

Tarybos nariai buvo gavę sprendimo projektą „Dėl tarnybinio nusižengimo“ su aiškinamuoju raštu, kuriame išdėstytos aplinkybės susijusios su sprendimo projektu, jie turėjo visas teises susipažinti su visa svarstomu klausimu surinkta medžiaga, gauti reikalingą informaciją. Tai, kad

pareiškėjai nesinaudojo jiems suteiktomis teisėmis, negali būti pagrindu kaltinti Savivaldybės merę Ž. Pinskiuvienę nesilaikius Savivaldos įstatyme ir Reglamente nustatytos tvarkos. Posėdžio vaizdo įrašas rodo, kad merė Ž. Pinskiuvienė informavo Tarybos narius apie sprendimo projektą. Tarybos nariai, taip pat ir pareiškėjai neteikė pranešėjai meri Ž. Pinskiuvienei jokių klausimų, prašymų, nepareiškė pastabų dėl sprendimo projekto, pasisakydami dalyvavo jo svarstyje.

Išnagrinėjusi visus duomenis Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija nustatė, kad 2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės narių skunde „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės veiksmų“ nėra akivaizdžių duomenų, kad Ž. Pinskiuvienė, eidama Savivaldybės merės pareigas, dalyvavo priimant sprendimus ar atliko kitus veiksmus, keliančius jai interesų konfliktą, naudojosi savo tarnybinėmis pareigomis asmeninei naudai gauti, būtų pažeidusi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatų reikalavimus, todėl, pagal pareiškėjų skunde nurodytas aplinkybes, nėra teisinio pagrindo pradėti Ž. Pinskiuvienės elgesio tyrimą.

Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 7 str. 1 d. bei Širvintų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos 28 punktu ir 42.1 papunkčiu,

n u s p r e n d ė :

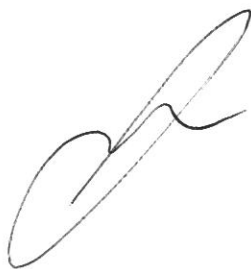
1. Atsisakyti nagrinėti ir pradėti tyrimą pagal 2018 metų gegužės 2 dienos Širvintų rajono savivaldybės narių skunde „Dėl Širvintų rajono savivaldybės merės Živilės Pinskiuvienės veiksmų“ nurodytų aplinkybių nesant akivaizdžių duomenų, kad Ž. Pinskiuvienė, eidama Savivaldybės merės pareigas, dalyvavo priimant sprendimus ar atliko kitus veiksmus, keliančius jai interesų konfliktą, naudojosi savo tarnybinėmis pareigomis asmeninei naudai gauti, būtų pažeidusi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Širvintų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatų reikalavimus.

2. Etikos komisijos sprendimo kopijas išsiųsti Širvintų rajono savivaldybės tarybos nariams Vytautui Šimonėliui, Kęstučiui Pakalniui, Vidmantui Mateikai, Jonui Purvanekui, Annai Kuznecovienei, Andriui Jozoniui, Živilei Pinskiuvienei, VTEK.

3. Etikos komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto svetainėje www.sirvintos.lt.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkė



Daiva Puzinienė